УДК 796.077.5

ХАРАКТЕРИСТИКА ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

[1]Драндров Г.Л., [1]Авксентьев Е.Н., [2]Бурцев В.А.

[1]ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева», Чебоксары;

[2]ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма», Казань, e-mail: volder1968@mail.ru

В статье приводятся результаты теоретического исследования готовности студентов к самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности. Определены сущность и содержание готовности студентов к самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности, выявлены механизмы функционирования и развития этой готовности, а также выделены уровни развития этой готовности и определено качественное своеобразие их внутреннего содержания. Уровни готовности к физкультурно-спортивной деятельности качественно различаются друг от друга мерой развития каждого из компонентов и характером их взаимодействия между собой. Развитие в пределах уровня и переход с низшей ступени на более высокий уровень осуществляется благодаря развитию составляющих их компонентов. Качественные преобразования в содержании структурных компонентов обуславливают, в свою очередь, качественные изменения в характере их взаимодействия между собой в процессе осуществления физкультурно-спортивной деятельности, переводя ее уровень на качественно иной, более высокий уровень функционирования. Необходимым внешним условием развития готовности являются проблемные ситуации, возникающие в процессе физкультурно-спортивной деятельности.

Ключевые слова: физкультурно-спортивная деятельность, студенты, готовность, компоненты готовности, механизмы функционирования готовности

THE CHARACTERISTIC OF READINESS OF STUDENTS TO SAMOSTOYA-TELNOY OF SPORTS AND SPORTS ACTIVITY

[1]Drandrov G.L., [1]Avksentev E.N., [2]Burtsev V.A.

[1]Yakovlev Chuvash State Pedagogical University, Cheboksary;

[2]Volga region state academy of physical culture, sports and tourism, Kazan, e-mail: volder1968@mail.ru

In article results of theoretical research of readiness of students are given to independent physical culture and sports activity. The essence and the maintenance of readiness of students to independent physical culture and sports activity are defined, mechanisms of functioning and development of this readiness are revealed, and also levels of development of this readiness are allocated and the qualitative originality of their internal contents is defined. Levels of readiness for physical culture and sports activity qualitatively differ from each other with a measure of development of each of components and nature of their interaction among themselves. Development within level and transition from the lowest step on higher level is carried out thanks to development of components making them. High-quality transformations in the maintenance of structural components cause, in turn, high-quality changes in nature of their interaction among themselves in the course of implementation of physical culture and sports activity, transferring its level to qualitatively other, higher level of functioning. Necessary external condition of development of readiness are the problem situations arising in the course of physical culture and sports activity.

Keywords: physical culture and sports activity, students, readiness, readiness components, mechanisms of functioning of readiness

Актуальность проблемы. В Концепции федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» отмечается, что наша страна по-прежнему значительно отстает по показателю регулярных занятий физической культурой от развитых стран, в которых физическими упражнениями постоянно занимаются до 40–50 % населения, тогда как в нашей стране – только около 11 % [6].

Поэтому в «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» было определено увеличение доли обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения с 34,5 % в 2008 году до 60 % – в 2015 году и до 80 % – в 2020 году [8]. Одним из условий успешного решения этой задачи выступает широкое использование наряду с обязательными видами учебных занятий по физической культуре и богатого потенциала самостоятельной работы.

Анализ состояния педагогической практики и научно-методической литературы показал, что большинство студентов испытывают серьезные трудности в самостоятельных занятиях физической культурой,

что обусловлено их недостаточной подготовленностью к самостоятельной организации своей физкультурно-спортивной деятельности [3, 4, 5 и др.].

Управление процессом формирования у студентов в процессе обучения в вузе готовности к самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности (ФСД) предполагает ориентацию на знания о том, что представляет собой данная готовность. Между тем анализ научно-методической литературы показал недостаточность и противоречивость этих знаний [2, 7 и др.]. Существование противоречия между необходимостью формирования у студентов готовности к самостоятельной ФСД, с одной стороны, и недостаточной изученностью ее сущности и содержания, с другой, обусловливает актуальность исследований, направленных на его разрешение.

В связи этим **цель** нашей работы заключалась в исследовании готовности студентов к самостоятельной ФСД.

Для достижения этой цели последовательно решались следующие **задачи:**

1. Выявить сущность и содержание готовности студентов к самостоятельной ФСД.
2. Выявить механизмы функционирования и развития этой готовности.
3. Выделить уровни развития этой готовности и определить качественное своеобразие их внутреннего содержания.

Решение этих задач осуществлялось на основе анализа и обобщения научно-методической литературы и теоретического моделирования.

Результаты исследования и их обсуждение

Исходя из признания обусловленности готовности целями и содержанием ФСД (деятельностный подход), свойствами личности (личностный подход) и представления о ее системной организации (системный подход), готовность к самостоятельной ФСД определяется как целостная, системно организованная и личностно обусловленная характеристика человека как субъекта деятельности, адекватная ее целям и содержанию и обеспечивающая его практическую реализацию.

В соответствии с методологией системного подхода готовность самостоятельной ФСД характеризуется в отношении:

1) целевой направленности;
2) содержания;
3) механизмов функционирования и развития.

Целью функционирования готовности является выполнение ФСД на личностно и социально приемлемом уровне.

Необходимыми и достаточными структурными компонентами содержания готовности к самостоятельной ФСД являются:

1) личностное, потребностное отношение к данному виду деятельности (*мотивационный* компонент);
2) развитое самосознание, обуславливающее рефлексивное отношение к своей ФСД (*рефлексивный* компонент);
3) достаточный уровень развития физических качеств (*физический* компонент);
4) знание теоретических и методических основ ФСД (*информационный* компонент);
5) владение способами ФСД (*операционный* компонент);

Исследование компонентов готовности к самостоятельной ФСД осуществлено на основе представлений о каждом из них как относительно самостоятельной, целостной функциональной системе, обладающей специфической ролью в функционировании готовности, качественным своеобразием содержания (состава элементов), внутреннего функционирования и развития.

Мотивационный компонент. Цель функционирования мотивационного компонента заключается в побуждении, направлении человека к ФСД. Необходимыми и достаточными элементами его содержания являются следующие мотивы:

1) потребность в двигательной активности в виде физических упражнений;
2) стремление к укреплению и сохранению физического здоровья;
3) мотивы принадлежности к группе: стремление к общению с людьми;
4) мотивы внешнего самоутверждения;
5) соревновательные мотивы;
6) мотивы личностного саморазвития;
7) мотивы личностной самореализации.

Мотивы, занимающие доминирующее положение в содержании мотивационного компонента, реализуют функцию смыслообразования, придают этой деятельности личностный смысл.

Возникновение и развитие мотивационного компонента готовности к ФСД осуществляется по механизму сдвига «мотива на цель» [6] в соответствии с выделяемыми в психологической литературе уровнями развития физкультурно-спортивной направленности [1]:

1) противоречивая, несложившаяся направленность;
2) физкультурно-оздоровительная направленность;
3) полуспортивная направленность;
4) спортивная направленность.

Рефлексивный компонент. Цель функционирования данного компонента заключается в актуализации рефлексивного отношения человека к процессу и результатам

выполняемой им ФСД и к своему «Я». Содержание данного компонента составляют интеллектуальная и личностная рефлексии, которые в свою очередь подразделяются на виды ретроспективной и проспективной рефлексии. Развитие рефлексивного компонента связано с усилением проспективного характера рефлексивных процессов.

Физический компонент. Цель функционирования данного компонента готовности заключается в обеспечении высокого качества реализации двигательной функции при выполнении физических упражнений, составляющих содержание ФСД. Содержание компонента составляют физические качества, определяемые в литературе как отдельные качественные стороны двигательных возможностей человека: быстрота, силовые способности, двигательная выносливость и координационные способности.

Информационный компонент. Цель функционирования информационного компонента заключается в обеспечении ФСД необходимой ориентировочной основой в виде системы знаний и представлений. Содержание информационного компонента составляют теоретические, методические и практические знания и знания человека о самом себе, своих физических возможностях и психологических особенностях. Развитие информационного компонента осуществляется в двух взаимосвязанных направлениях:

1) содержательного наполнения новыми видами знаний (расширения объема знаний);

2) повышения их действенности.

Операционный компонент. Умение определяется нами как целостная структурная единица готовности человека к успешному выполнению отдельного действия в изменяющихся условиях, обусловленную имеющимися у человека стремлением к достижению цели действия, осознанием и пониманием себя и собственного действия, способностями управлять действием, знаниями о предмете действия, цели, способах и условиях действия [2]. С учетом этого цель функционирования операционного компонента как системы умений заключается в обеспечении высокого качества ФСД.

В управлении ФСД выделяются пять последовательных этапов: целеполагания (определение системы целей), планирования (определение последовательности осуществления способов деятельности), практического осуществления (реализация способов деятельности посредством выполнения физических упражнений с учетом конкретных условий), контроля (оценка текущих, промежуточных и окончательных результатов деятельности) и коррекции (оперативные, промежуточные и итоговые коррекции целей и способов деятельности).

Успешность осуществления этих этапов предполагает наличие у субъекта деятельности адекватных им 5 групп методических умений: целеполагания, планирования, практического осуществления, контроля и коррекции. Данные умения выступают как базовые, необходимые и достаточные для качественного управления ФСД в целом и ее структурными составляющими: отдельными действиями и операциями.

Развитие операционного компонента осуществляется в двух взаимосвязанных направлениях. С одной стороны, происходит обогащение его содержания за счет овладения новыми двигательными и методическими умениями. С другой стороны, каждое из методических умений приобретает все более обобщенный характер, что повышает возможности их применения для решения более широкого круга задач в сфере ФСД. Для функционирования готовности к ФСД необходимо обеспечить достаточный уровень развития всех ее компонентов. Нулевой или низкий уровень развития любого из них приводит к деформации всего процесса управления ФСД и снижению его эффективности.

Другим, не менее значимым условием успешного внутреннего функционирования готовности к самостоятельной ФСД выступает взаимодействие составляющих ее содержание структурных компонентов. Связи компонентов между собой образуют функциональную структуру готовности. От того, как осуществляются и развиваются эти связи, зависит качественное своеобразие проявления и развития системных качеств, присущих целостной готовности. Готовность к самостоятельной ФСД как интегральная характеристика субъекта деятельности, относится к классу биологических систем. Поэтому между ее компонентами реализуются связи возникновения, развития и управления.

Мотивационный и физический компоненты взаимодействуют на основе связей развития: с одной стороны, физкультурно-спортивная направленность побуждает и направляет активность человека к занятиям физическими упражнениями, в ходе которой происходит актуализация и развитие физических качеств, с другой, высокий уровень физических качеств, обеспечивая качество и успешность ФСД, вызывает чувство удовлетворенности и усиливает мотивацию. Физкультурно-спортивная направленность и физические качества выступают необходимыми условиями успешного усвоения знаний и овладения умениями

и навыками (связи возникновения). С другой стороны, в процессе усвоения знаний, умений и навыков осуществляется актуализация и развитие мотивации и физических качеств (связи развития).

Высокий уровень развития мотивационного, физического, информационного и операционного компонентов выступает предпосылкой актуализации и развития рефлексивных процессов, возникновения и усиления направленности сознания субъекта на осмысление собственной ФСД и своего «Я (связи развития). С другой стороны, рефлексивное критическое отношение к выполняемой деятельности и к самому себе приводит на личностном уровне к переосмыслению мотивов, ценностных ориентаций, самооценок, на предметном уровне – к пересмотру предметных оснований выполняемой деятельности через расширение и углубление знаний, на операционном уровне – к необходимости овладения новыми способами деятельности (связи развития).

Знания функционируют в качестве ориентировочной основы ФСД (связи возникновения и управления), с другой стороны, в процессе этой деятельности происходит их дальнейшее развитие в сторону расширения, углубления и установления соответствия их содержания отражаемой в них объективной реальности (связи развития).

Операционному компоненту принадлежит в структуре целостной готовности к ФСД ведущая системообразующая роль. Цели, содержание, особенности внешнего и внутреннего функционирования, возникновения и развития операционного компонента определяют с необходимостью цели, содержание, функционирование и развитие остальных структурных составляющих готовности: мотивационного, рефлексивного, физического и информационного (связи управления). В свою очередь, успешность функционирования и развития операционного компонента зависит от особенностей функционирования и развития остальных компонентов готовности (связи возникновения).

Уровень осуществления этой деятельности зависит не только от степени развития отдельных структурных компонентов, но и от характера их связей между собой.

Содержательная характеристика уровней развития готовности к самостоятельной физкультурно-спортивной деятельности (ФСД)

Уровни готовности	Характеристика структурных компонентов			
	мотивационный	рефлексивный	информационный	операционный
Нулевой	противоречивая, несложившаяся физкультурно-спортивная направленность: отсутствуют мотивы ФСД	рефлексивные процессы по отношению к ФСД отсутствуют или слабо выражены	могут находиться на различном уровне развития	
Репродуктивный	физкультурно-оздоровительная направленность: доминируют мотивы сохранения здоровья, внешнего самоутверждения через улучшение показателей физического развития и физической подготовленности	самонаблюдение за процессом и результатами ФСД для обеспечения их соответствия имеющимся образцам; нейтральное созерцательное отношение к своему физическому «Я»	воспроизведение усвоенных знаний	механистическое воспроизведение способов ФСД
Оптимизации	полуспортивная направленность: доминируют соревновательные мотивы, проявляющиеся в стремлении к соперничеству для внешнего самоутверждения	оценка своей ФСД (выполняемой по образцу) как не отвечающей конкретным условиям; неудовлетворенность своим физическим «Я»	применение усвоенных знаний в качестве ориентировочной основы ФСД	практическая реализация предлагаемых способов ФСД с учетом субъективных и объективных условий конкретной ситуации
Творческий	спортивная направленность: доминируют мотивы личностного саморазвития и самореализации в сфере избранного вида спорта	формулирование проблем, связанных с ФСД, и поиск способов их решения; стремление к преобразованию физического «Я»	творческое применение знаний для организации самостоятельной ФСД	самостоятельный выбор и реализация способов ФСД с учетом своих интересов и способностей

В педагогической практике известны случаи расхождения мотивационного и физического компонентов, когда человек стремится к осуществлению ФСД, по отношению к которой не располагает адекватными физическими качествами, и наоборот, не испытывает тяги к ней, хотя обладает высокой двигательной одаренностью. Отмечаются значительные расхождения между физкультурно-спортивными знаниями и умением применять их на практике и т.п. С другой стороны, какими бы оптимальными ни были эти связи, они не приведут к высоким результатам в сфере ФСД, если не будет обеспечен необходимый уровень развития структурных компонентов.

Готовность к самостоятельной ФСД обладает свойством ***целостности***. Каждый из входящих в ее содержание структурных компонентов выполняет свойственную только ему функцию, несводимую к целям функционирования остальных, но ни один из компонентов, взятый в отдельности, не обеспечивает готовности к ФСД. Только во взаимодействии между собой, интегрируясь в единое целое, как необходимые и достаточные элементы функциональной системы, они приводят к появлению нового системного качества, проявляющегося в готовности к данному виду деятельности.

В зависимости от уровня развития структурных компонентов и характера их взаимодействия в структуре целостной готовности ФСД выделяются ряд ее качественно различающихся форм, которые выступают как последовательные уровни ее развития (таблица).

Развитие в пределах уровня и переход с низшей ступени на более высокий уровень осуществляется благодаря развитию составляющих их компонентов. Качественные преобразования в содержании структурных компонентов обуславливают, в свою очередь, качественные изменения в характере их взаимодействия между собой в процессе осуществления ФСД, переводя ее на качественно иной, более высокий уровень функционирования.

Необходимым *внешним условием* развития готовности являются проблемные ситуации, возникающие в процессе физкультурно-спортивной деятельности. Вначале противоречия между тем, что «дано человеку» и тем, что он «хочет присвоить» посредством ФСД, разрешаются посредством оптимизации готовых способов деятельности, затем, на более высоком уровне развития – через самостоятельный творческий поиск и применение тех способов, которые наиболее пригодны для их разрешения.

Заключение

Готовность к ФСД представляет целостную системно организованную личностно обусловленную характеристику человека как субъекта деятельности, адекватную ее целям и содержанию и обеспечивающую его практическую реализацию. Функционирование и развитие готовности обеспечивается взаимодействием мотивационного, рефлексивного, физического, информационного и операционного компонентов.

Выделяются четыре уровня развития готовности к ФСД: нулевой, репродуктивный, оптимизации и творческий. Уровни готовности к ФСД качественно различаются друг от друга мерой развития каждого из компонентов и характером их взаимодействия между собой. Развитие в пределах уровня и переход с низшей ступени на более высокий уровень осуществляется благодаря развитию составляющих их компонентов. Качественные преобразования в содержании структурных компонентов обуславливают, в свою очередь, качественные изменения в характере их взаимодействия между собой в процессе осуществления ФСД, переводя ее уровень на качественно иной, более высокий уровень функционирования. Необходимым внешним условием развития готовности являются проблемные ситуации, возникающие в процессе ФСД.

Список литературы

1. Джамгаров Т.Т. Психология физического воспитания и спорта / Т.Т. Джамгаров, А.Ц. Пуни. – М.: Физкультура и спорт, 1979. – 143 с.

2. Драндров Г.Л. Личностно-ориентированный подход в формировании физической культуры студентов / Г.Л. Драндров, К.Б. Тумаров // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2011. – № 2. Вып. 19. – Режим доступа: http://www.kamgifk.ru/magazin/journal.htm.

3. Драндров Г.Л. Формирование мотивации к занятиям физической культурой у взрослого населения / Г.Л. Драндров, В.А. Бурцев, М.Н. Кудяшев // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2013. – № 1(77). – Ч.2. – С. 51–58.

4. Драндров Г.Л. Характеристика интереса студентов к физической культуре / Г.Л. Драндров, В.А. Бурцев, А.З. Шамгуллин // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 3 (часть 2). – С. 383–387.

5. Козлов А.В. Альтернативная методика спортивно-ориентированного физического воспитания студентов гуманитарных вузов: дис. … канд. пед. наук : 13.00.04. – Воронеж, 2006. – 121 с.

6. Концепция федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федера-

ции на 2006–2015 годы» // Собрание законодательства РФ, 16.01.2006, № 3, ст. 304.

7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: учеб. пособие для студ. вузов. – М.: Смысл; Академия, 2005. – 352 с.

8. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года (Утверждена распоряжением Правительства РФ от 07 августа 2009 г. № 1101-р) / Собрание законодательства РФ, 17.08.2009, № 33, ст. 4110.

References

1. Dzhamgarov T.T., Puni A.Ts. Psikhologiya of physical training and sports. M.: Physical culture and sports, 1979. pp. 143.

2. Drandrov G. L., Tumarov K. B. Lichnostno-the focused approach in formation of physical culture of students (Pedagogiko-psikhologichesky and medicobiological problems of physical culture and sport). 2011, no. 2, ch. 19 / http://www.kamgifk.ru/magazin/journal.htm.

3. Drandrov G.L. Burtsev V.A. Kudyashev M.N. Motivation formation to occupations by physical culture at adult population (Messenger of the Chuvash state pedagogical university of. Yakovleva), 2013, no.1 (77) ch.2., pp. 51–58.

4. Drandrov G.L., Burtsev V.A. Shamgullin A.Z. The characteristic of interest of students to physical culture (Basic researches). 2014, no. 3 (part 2), pp. 383–387.

5. Kozlov A.V. An alternative technique of the sports focused physical training of students of liberal arts colleges: yew. … edging. ped. sciences: 13.00.04, Voronezh, 2006, pp. 121.

6. Concept of the federal target program «Physical Culture and Sport Development in the Russian Federation for 2006-2015» // Collection of the legislation of the Russian Federation, 16.01.2006, no. 3, art. 304.

7. Leontyev A.N. Activity. Consciousness. Personality: studies. grant for the student. higher education institutions. M.: Sense; Academy, 2005, pp. 352.

8. Strategy of development of physical culture and sport in the Russian Federation for the period till 2020 (It is approved as the order of the Government of the Russian Federation of August 07, 2009 no. 1101-r) / Collection of the legislation of the Russian Federation, 17.08.2009, no. 33, Art. 4110.

Рецензенты:

Пьянзин А.И., д.п.н., профессор, зав. кафедрой теоретических основ физического воспитания, ФГБОУ ВПО «ЧГПУ им. И.Я. Яковлева», г. Чебоксары;

Ковалев В.П., д.п.н., профессор, зав. кафедрой педагогики начального образования, ФГБОУ ВПО «ЧГПУ им. И.Я. Яковлева», г. Чебоксары.

Работа поступила в редакцию 11.09.2014.