

*Материалы международных научных конференций
Инновационные технологии*

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ
РЕЙТИНГОВОЙ ТЕХНОЛОГИИ В
ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ
СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВОГО ВУЗА**

Гаманко Р.А.
*Филиал СамГТУ
г. Сызрань, Россия*

Применение рейтинга в последнее время становится всё более популярным. Ряд вузов нашей страны используют рейтинговую технологию обучения с целью повышения эффективности учебного процесса. Популярность рейтинговых систем объясняется тем, что они обеспечивают, прежде всего, более объективную оценку знаний студентов, непрерывность и чёткую структуру контроля изученного материала. Всё это способствует планомерному и поэтапному достижению поставленной цели обучения, гарантирует результат.

Обучение иностранному языку в неязыковом вузе направлено на подготовку будущих специалистов к работе с иноязычной литературой и профессиональному общению на иностранном языке. Для достижения данной цели необходимо формирование четырёх видов речевой деятельности, таких как аудирование, говорение, чтение и письмо. Известно, что успешность обучения во многом зависит от контроля. Для реализации всех его функций (диагностической, обучающей, организующей и воспитывающей) необходимо создание технологии, которая обеспечит последовательность и регулярность проведения контрольных мероприятий, объективность и чёткую структуру содержания контроля. Именно такой, на наш взгляд, является рейтинговая технология.

На элементарном и комплексном уровнях знаний оценка в основном дискретная, то есть определённое количество баллов за правильно выполненное задание. Количество баллов, полученных студентом, зависит от количества правильно выполненных заданий (количество полученных баллов соответствует проценту правильно выполненных заданий).

На тематическом и системном уровнях (где предполагается устный ответ) оценка может быть фиксированной, то есть за задание назначается максимально возможная сумма баллов при 100 % качестве его выполнения. Оценка выполнения ведётся согласно чётким критериям, за каждую недопустимую ошибку от максимального количества баллов вычитается 1 балл.

Другая проблема применения рейтинга в обучении иностранному языку - определение значимости видов контроля в учебном процессе и количества баллов набираемых по каждому виду контроля. В процессе обучения иностранному языку объекты текущего и итогового контроля

различны. Объектом текущего контроля являются языковые знания, которые представляют собой составные элементы речевых умений, подлежащих проверке во время итогового контроля. Таким образом, возникает противоречие между объектами итогового и текущего контроля, которое может быть разрешено за счёт выделения уровней умений и проверки достижения студентами требуемого уровня на определённый момент времени. Это могут быть элементарный, репродуктивный, трансформационный и творческий уровни речевых умений, а проверка должна осуществляться в ходе промежуточного контроля.

В рейтинговой системе каждое контрольное мероприятие оценивается в баллах по шкале и соотносится с каким-либо из указанных уровней. Поскольку текущий контроль выполняет обучающую функцию, последовательная проверка будет способствовать закреплению изученного материала и показывать степень готовности к переходу на новый уровень. В итоговый контроль следует включать задания всех уровней, для того чтобы констатировать результат обучения.

Следует отметить, что рейтинговая технология обучения иностранному языку может использоваться не только для улучшения организации учебного процесса, но и для повышения мотивации и интереса студентов к изучаемой дисциплине, что способствует повышению качества подготовки будущего специалиста.

**ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ
ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ**

Гончарова Е.Б.
*Камышинский технологический институт
(филиал),
Волгоградского государственного технического
университета*

Имеющиеся преимущества России в виде ресурсной и сырьевой базы, огромной территории, развитой сети образования и наличием интереса ученых в области поиска наилучших технологий повышения инновационной направленности производства, предполагает наличие высокого потенциала инновационной системы. Однако присутствие всех этих факторов оказалось недостаточным для внедрения и становления в сфере производства инновационного подхода, позволяющего максимально использовать возможности новейших открытий и изобретений с целью изменения качественных характеристик товара, удешевлению его производства и облегчению его дальнейшего внедрения в сфере народного хозяйства. Неумение использовать имеющиеся конкурентные преимущества приводит к потере своего устойчивого положения на рынке

наукоемких технологий, а это в свою очередь, предполагает потерю возможности его дальнейшего завоевания, удержания и управления.

Усилия властных структур должны быть направлены на реализацию системного подхода к формированию национальной инновационной системы. Что и пытается создать Федеральное агентство по науке и инновациям. Оно предусматривает создание благоприятной экономической и правовой среды, построение инновационной инфраструктуры, совершенствование механизмов государственного содействия, коммерциализации результатов научных исследований и экспериментальных разработок.

Если наша система хозяйствования стоит в самом начале своего инновационного развития, то речь должна идти в первую очередь об исследовании, внедрении и удешевлении использования полученных инновационных технологий на практике. Обеспечением инновационного развития является технология. Новые и усовершенствованные технологии важны, но без человека, способного их воспринять и использовать не возможно их дальнейшее развитие и внедрение. Естественно без государственной поддержки здесь не обойтись, так как все исследования не могут происходить без соответствующего толчка, стимула и контроля, но и превращать систему инновационного развития в естественное желание руководства хозяйствующими субъектами, по крайней мере, не справедливо.

Обязательным условием осуществления инновационного процесса должно быть наличие основных элементов: сформулированных целей и задач инновационного развития, его организационной структуры и стратегии.

Реализация целей и задач инновационного развития осуществляется посредством инновационных проектов и программ, в которых регионы должны стать полноправными участниками разработки и реализации государственной инновационной политики. Необходимо определить роль региона в системе государственной инновационной политики, раскрыть организационную структуру и сформулировать стратегию инновационного развития на основе определенных целей и задач. Целью инновационной политики является стабилизация и подъем экономики региона, достижение условий для эффективного исполнения и рационального использования бюджета за счет сохранения и развития научно-технического потенциала и создания благоприятных условий для инновационной деятельности.

Для достижения целей инновационного развития должны быть определены задачи оперативного и стратегического планирования:

активизация инновационной деятельности с целью создания новой конкурентоспособной продукции и повышения качества выпускаемой продукции и расширение за счет этого внешнего и внутреннего рынка региона;

максимально возможное использование достижений науки при осуществлении структурной перестройки отраслей экономики региона;

формирование региональных научно-технических и инновационных программ и проектов в интересах обеспечения устойчивого социально-экономического развития области;

введение региональной контрактной системы в сфере научно-технических разработок;

повышение направленности регионального заказа на научную, научно-техническую и инновационную продукцию на решение проблем регионального значения;

привлечение инвестиций из федеральных и внебюджетных источников для реализации научно-технических и инновационных программ и проектов регионального значения.

С учетом выше перечисленных задач, для активизации инновационной деятельности, стимулирования создания, использования и распространения нововведений необходима реализация механизма формирования региональных инновационных программ, который позволит осуществить качественные преобразования в инновационной сфере региона. [1]

Сегодня первоначальный этап формирования инновационных систем, связанный с освоением зарубежного опыта, уже пройден. Он показал, что единого рецепта создания инновационной системы не существует. В каждой стране инновационная система должна быть своя, максимально приспособленная именно к ее экономике, науке, особенностям производства, целям и задачам развития. Поэтому необходимо перейти к практическому этапу создания инновационной системы в России и ее регионах, поиску механизмов эффективного взаимодействия ее элементов.

Для большей достоверности в значении региона инновационного развития в органах исполнительной власти области должны быть сформированы структурные подразделения, управляющие вопросами формирования и реализации научно-технической и инновационной политики региона. Вопросы научно-технической и инновационной деятельности региона должны находиться в тесном взаимодействии с его экономическими службами. Иначе в регионе не будет решена задача повышения инновационной активности предприятий. Без решения этой проблемы создание инновационной системы невозможно, а основа современной конкурентоспособной экономики – массовое производство новой качественной высокотехнологичной продукции и насыщение ею рынка.

Одной из основных проблем активизации инновационной деятельности российских предприятий является отсутствие необходимого объема финансирования научных разработок, как прикладных, так и фундаментальных. Основным источником финансирования инновационной деятельности по-прежнему остаются собственные средства предприятий (80% затрат на инновации). Основными приоритетами инновационной деятельности российских предприятий, по проведенным исследованиям, являются по-

иск дополнительных источников финансирования и определение наиболее перспективных и выгодных направлений для концентрации ограниченных ресурсов предприятий, направляемых в инновационную сферу. [2]

Одно из важнейших направлений развития инновационной инфраструктуры является инфраструктура подготовки кадров для инновационной деятельности. Для анализа ситуации в этой области в 2005 г. Роснаукой было поддержано создание национального информационно-аналитического центра по мониторингу подготовки кадров для научно-инновационной деятельности и обеспечению их мобильности. Выяснилось, что подготовка кадров по организации и управлению инновационной деятельностью в Волгоградской области не ведется, впрочем, как и в большинстве других регионах. Так же нет единых центров, разрабатывающих стратегию и координирующих подготовку кадров для инновационной деятельности. Вышеизложенное свидетельствует, что в вопросе подготовки кадров по организации и управлению в сфере инновационной деятельности имеются общие проблемы, возникшие в связи с тем, что до сих пор в регионе не ведется работа по оценке потребностей в кадрах для управления инновационной деятельностью, отсутствуют связи между учреждениями образовательной инфраструктуры инновационной деятельности и потребителями кадров (работодателями). [3]

Один из главных элементов инновационной системы – наука, обеспечивающая создание базы и заделов на будущее для производства конкурентоспособной продукции. Сильной стороной области является развитая сеть организаций академической и отраслевой науки. Волгоградская область занимает третье место среди регионов в Южном федеральном округе по количеству персонала, занятого научными исследованиями. Среди множества формальных характеристик интеллектуального потенциала региональных систем одно из основных мест принадлежит показателям распределения кадрового состава научных и образовательных организаций по таким признакам, как наличие ученой степени, возрастной структуры, принадлежности к различным отраслям науки. В Волгоградской области насчитывается 12 государственных и 5 негосударственных высших учебных заведений, 6 филиалов государственных и 11 филиалов негосударственных вузов, а также 27 представительств вузов. В регионе работает 38 научно-исследовательских, проектно-конструкторских организаций и лабораторий, в том числе 4 НИИ в составе РАН, РАНХ. [4]

Определена инновационная активность ведущих промышленных предприятий Волгоградской области и проведен анализ внедрения инновационных технологий на каждом из них, который показал, что лидерами области являются: ЗАО «Волгоградский металлургический завод "Красный Октябрь"», ОАО «Волгоградский алю-

миний», ОАО «Тракторная компания "ВгТЗ"», ФГУП «Производственное объединение "Баррикады"», ООО «ЛУКОЙЛ – Волгоград – нефтепереработка», ОАО «Волжская ГЭС», ОАО «Волжский трубный завод», ОАО «Химпром», ОАО «Волжский завод асбестовых технических изделий», ОАО «Волгоградский речной порт», ЗАО «Народное предприятие "Конфил"» и др. Рассматриваемые предприятия в течение последующих трех лет собираются внедрить инвестиционные проекты с внедрением инноваций, которые позволят значительно усовершенствовать выпускаемые ими продукты, услуги или методы их производства и внедрить в практику новые производственные процессы.

Проведенный мониторинг на базе предприятий аналогичного региона позволил выделить экономические факторы, препятствующие внедрению инноваций на предприятиях, дать классификацию по основным признакам. К решающим экономическим факторам относят такие как недостаток денежных средств, финансовой поддержки со стороны государства, высокая стоимость нововведений, а так же недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность. К незначительным и малосущественным факторам относятся невосприимчивость предприятий к нововведениям, недостаточная информация о рынках сбыта и о новых технологиях. [1]

Подводя итоги можно сделать вывод о том, что Волгоградская область обладает достаточным инновационным потенциалом в таких отраслях как машиностроение, металлургическая, обрабатывающая и химическая промышленность. Анализ объемов инновационной работы на промышленных предприятиях и государственных вузах за последнее время показал, что инновационный потенциал высших учебных заведений и научно-исследовательских объединений необходимо более эффективно использовать и осуществлять развитие технопарков в Волгоградской области, т.к. региональные вузы обладают необходимым для этого потенциалом.

В настоящее время в научных учреждениях области выполнен ряд важнейших исследований, которые могут заложить основу для формирования технопарков в Волгоградской области. Создание технопарков должно проходить при тесном сотрудничестве научных учреждений с органами государственной власти и управления. В создании региональных технопарков могут принять участие такие вузы, как ВГТУ, ВолГАСУ, ВолГУ, ВГСХА и др., а также научные учреждения ГУ «Всероссийский научно-исследовательский институт агролесомелиорации», ООО «Научно-технический центр "АИР"», ОАО «ПИИ "Трактор-проект"» (проектно-исследовательский институт) и др. Отраслевые приоритеты формирования технопарков в области в ближайшей перспективе будут связаны с развитием таких отраслей, как машиностроение, нефтехимия, металлургический комплекс, АПК.

Однако опытно-конструкторские бюро и патентные отделы промышленных предприятий неспособны, в достаточной мере, обеспечивать качество и производительность в своей отрасли за счет внедрения инноваций. Поэтому целесообразно проводить мероприятия по укреплению связей между промышленными предприятиями и государственными вузами по внедрению в процесс производства уже имеющихся разработок и полезных моделей. Принятие таких мер будет способствовать улучшению инновационной политики, как на уровне хозяйствующих субъектов, так и на региональном уровне.

Полученные результаты, характеризующие инновационную деятельность в регионе, свидетельствуют о том, что назрела острая необходимость в активной государственной поддержке научно-исследовательских работ посредством разработки комплекса мер стимулирования наукоемких производств, всесторонне охватывающего все вопросы их инновационной политики, предусматривающего льготное налогообложение предприятий инновационной сферы при контроле качественной стороны нововведений. Создание центра трансфера технологий позволит активизировать инновационную деятельность региона, обеспечит трансфер высокоэффективных технологий, увеличит объемы продаж на внутреннем и внешнем рынке наукоемкой продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Емельянов С.Г., Борисоглебская Л.Н. Методологические основы исследования инновационного потенциала региона с целью создания центра трансфера технологий // Инновации.–2006.–№2.– www. mag.innov. ru

Марабаев Л.В., Соколов О.А. Государственное регулирование научно-инновационной деятельности в России: направления и методы // Инновации.–2005.–№ 10.– www. mag.innov. ru

Суворинов А.В. О развитии инновационной деятельности в регионах России // Инновации.–2006.–№2.– www. mag.innov. ru

Экономическая энциклопедия регионов России. Волгоградская область/Глав. редкол.:

Ф.И. Шамхалов (гл. ред.) и др., редкол. тома О.В. Иншаков и др., предисл. Н.К. Максюты; ЗАО «НПО «Экономика», Волгоградский государственный университет. — ЗАО «Издательство «Экономика», 2005. — 503 с.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ТЕКСТОВ НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ВИРТУАЛЬНОЙ ВЕРБАЛЬНОЙ ИЗБЫТОЧНОСТИ

Котенко В.В., Жанкевич А.О.

ТРТУ,

г. Таганрог, Россия

Интенсивное развитие информационных технологий объективно вызывает изменение требований к их защите. Одним из эффективных решений данной проблемы является поиск и исследование новых подходов решение задач аутентификации и идентификации. Исследования, проведенные авторами в этом направлении, позволили получить новый подход к идентификации текстов на основе виртуальной оценки информационных характеристик авторов, рассматриваемых в виде источников информации. Основа подхода составляет математическая модель вида:

$$m_B = \frac{H_{Bmax} - H_B}{H_{Bmax}}; G_B = \frac{H_B}{H_{Bmax} - H_B},$$

где H_{Bmax} - виртуальная вербальная информационная емкость источника текста; H_B - виртуальная вербальная эмпирическая энтропия.

Реализация данной модели в виде программного комплекса открывает принципиально новые возможности идентификации личности по тексту. На основе созданного комплекса исследовалась идентификация текстов ряда известных русских писателей. Результаты исследования приведены в таблице:

Таблица 1

Автор	Диапазон H_{Bmax}	Диапазон H_B	Диапазон μ_B	Диапазон G_B
А.А. Блок	7.672 - 9.823	7.234 - 7.786	0.058 - 0.207	3.831-16.241
А.П. Чехов	8.589 - 10.232	7.285 - 8.645	0.123-0.209	3.785 - 7.130
А.С. Пушкин	9.214 - 12.799	7.983-10.940	0.127 - 0.152	5.579 - 6.874
Н. В. Гоголь	10.956-12.708	9.225-10.574	0.158 - 0.186	4.376 - 5.329
И.С. Тургенев	12.498-12.537	9.962-10.195	0.187 - 0.203	3.926 - 4.348
М.Ф. Булгаков	10.577-12.504	8.648-10.200	0.165 - 0.200	3.975-5.061
С. Есенин	8.788 - 11.816	7.614- 9.728	0.118- 0.196	4.102 - 7.475
Ф.М. Достоевский	10.903-12.640	8.808-10.069	0.150 - 0.223	3.484 - 5.667

Анализ приведенных результатов показывает, что каждому автору соответствует вполне определенные диапазоны значений m_B и G_B , которые могут быть использованы для идентифи-

кации. Данный вывод может быть обобщен для любого индивидуума. В данном случае в качестве объекта идентификации анализа целесообразно использовать написанное им сочинение, установленного объема, на произвольную тему.