

трансформирующим материалы отдельных дисциплин с точки зрения их ценности в решении указанной проблемы, должна выступать педагогика. Как отмечает В.И.Блинников, педагогическая экология призвана: 1) представить в обобщенном виде законы экологии и показать базовые механизмы взаимодействия в экологических системах; 2) рассмотреть, как развитие общества изменяет природу, разрушает естественные механизмы; 3) обосновать и показать наиболее общие направления воспитания человека, способного эффективно и экофильно взаимодействовать с природой; 4) разработать и сформулировать алгоритмы обучения по перечисленным выше пунктам; 5) определить педагогические условия их реализации в рамках локальной, федеральной и региональной систем образования [3].

Таким образом решается проблема отражения в содержании образования экологических знаний, а также элементов наук об обществе и педагогики. Будущий учитель должен не только овладеть необходимым объемом экологических знаний, но и научиться организовывать учебный процесс с позиций эцентрической педагогики, формировать у учащихся активную жизненную позицию. Как отмечает Н.Н.Моисеев, «сегодня от учителя в первую очередь..зависит не только судьба цивилизации, но и сохранение человека на планете» [4]. В формировании общей и экологической культуры чрезвычайно важным на современном этапе развития общества является взаимодействие естественнонаучного и гуманитарного знания. Содержание образования, ориентированное на субъект предполагает наличие информации о назначении человека, его идеалах и ценностях, его месте в современном мире и т.д.

Многие педагоги сегодня убеждены, что качество подготовки педагогических кадров определяет эффективность всей образовательной системы. Несмотря на то, что являясь звеном единой образовательной цепи, педагогическое образование подчиняется общим целям образования, необходимо осознавать важность собственных целей педагогического образования, больше внимания уделять вопросам теории и практики высшего педагогического образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1.Чернова Н.М.Экологическое образование//Педагогическое образование. М., 1993. Вып.7.
2. Глазачев С.Н., Виненко В.Г. Синергизм в экогуманитарной парадигме педагогического образования // Экологическое образование на пути к культуре мира. М., 1999.
3. Блинников В.И. Подготовка учителя биологии в контексте стратегии устойчивого развития. Педагогика, №9, 2003.
4. Моисеев Н.Н. О системе «Учитель» // Экология и жизнь. №3. 2000.

ОЦЕНКА ИСХОДНОГО УРОВНЯ БАЗОВЫХ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ “ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК” (PLACEMENT TEST) И ПОСЛЕДУЮЩИЙ ИХ КОНТРОЛЬ

Глухих Я.А.

*Мурманский Государственный Технический университет,
г. Мурманск, Россия*

Известно, что исходный уровень знаний студентов по дисциплине “Иностранный язык” требует оценивания и контроля. С этой целью применяется (оценка исходного уровня базовых знаний) студентов). Необходимость коррекции процесса обучения существует всегда, так как она зависит от уровня и индивидуальных различий обучаемых. Именно поэтому для эффективного обучения контроль необходим всегда. Только на основе его результатов возможна коррекция процесса обучения, углубление познаний, появление и поддержание интереса, а также исправление ошибок.

Представляется важным отметить, что квалификация преподавателя определяется умением использовать приемы контроля для стимулирования работы студента, умением организовать обучение на основе полученной во время контроля информации об уровне сформированности навыков и умений.

С помощью Placement test проверяется знание лексики, грамматических правил, правил произношения, чтения и письма, понимание иностранной речи, иноязычное говорение на заданную тему. Другими словами, осуществляется преемственность между средней и высшей школами. Таким образом, представляется возможным объективно оценить уровень остаточных школьных знаний по предмету на начало вузовского обучения и целенаправленно скорректировать учебный процесс, осуществить индивидуальный дифференцированный подход к студентам.

Цель контроля - установление состояния знаний, сначала контролируемых на начальном этапе, а затем на других этапах учебного процесса, и усвоение соответствия выявленного уровня планируемым целям подготовки специалистов.

С помощью материалов для Placement test можно выявить исходный уровень знаний студентов, их готовность к продолжению образования, согласовать предметные требования при переходе от школьного образовательного этапа к последующему, вузовскому: разработать алгоритм действий по преодолению трудностей и слабых мест, характерных для предшествующей ступени.

В отличие от большинства других дисциплин, основным компонентом содержания обучения иностранным языкам являются не столько знания, сколько навыки и умения. При формировании навыков и умений на первый план выдвигаются

гается такой способ обучения как подкрепление. Успешное становление навыков и умений невозможно без того, чтобы учащийся не знал, правильны ли его действия или нет. Не получая такой информации от преподавателя, он дает оценку сам, что нередко закрепляет ошибочные действия и формирует неправильные навыки. При формировании навыков и умений оценку должен давать преподаватель. Оценка действий и есть подкрепление. Но осуществить подкрепление невозможно без наблюдений за действиями учащихся или без ознакомления с их результатами. Кроме того, чтобы оценка была правильной, необходимо квалифицированное наблюдение, которое и представляет собой контроль. Из написанного выше ясно, почему контроль при обучении иностранным языкам приобретает особое значение.

По мнению многих ученых и педагогов, организация работы учащихся остается за рамками контроля, а контроль начинается после того, как учащийся начал отвечать на вопрос, выполнять упражнения в соответствии с полученным заданием. Думается, что это не так, поскольку успешность ответа зависит не от скорости нахождения ответа в тетради на занятии. В процессе ответа при индивидуальной работе или работе в группе и парах отрабатывается и проверяется усвоение лексики и грамматики. От преподавателя требуется поставить группу студентов в такую ситуацию, чтобы им постоянно приходилось использовать полученные знания (новую лексику и грамматические структуры) в речи, диалогах, ролевых играх, решении проблемных вопросов. Эффективность этих действий целиком зависит от квалификации и добросовестности преподавателя. Если студентам не интересно, и они не заняты на занятии добыванием новой информации и впечатлений, начинается процесс забывания.

Приемы контроля, направленного на уровень навыков и знаний носят открытый характер. Уже в задании обозначено, какая порция знаний, какие навыки подлежат контролю. Контроль, направленный на уровень умений носит закрытый характер, т.е. в задании не определяется перечень контролируемых умений. Контроль умений особенно эффективен, позволяет одновременно осуществлять контроль суммы навыков и знаний. Кроме того, контролю умений, как правило, предшествуют проблемные задания, стимулирующие умственную активность учащихся.

Оценка исходного уровня базовых знаний в первые же дни занятий с помощью входного тестирования выявляет качество знаний, навыков и умений студентов-первокурсников, степени усвоения ими школьного материала. На протяжении ряда лет на кафедре делового иностранного языка Мурманского Государственного Технического Университета проводится входное тестирование по базовому школьному курсу на момент начала вузовского обучения иностранному языку

(английскому). Исследование различных факторов, влияющих на эффективность обучения студентов дисциплины "Иностранный язык", показало, что начальная подготовка к моменту поступления в ВУЗ является определяющим в выборе методов преподавания этой дисциплины.

Проведя анализ школьного курса, выявив круг вопросов, которые должны знать студенты для дальнейшего успешного обучения и соотнеся их с вузовской программой дисциплины "Иностранный язык" разработаны материалы для проведения Placement test. Для базового уровня стандартом предусмотрены умения говорения, аудирования, чтения и письма. Согласно установленным в проекте стандарта минимальным требованиям к базовому уровню владения иностранным языком ученик должен уметь следующее.

В области чтения:

1) понять основное содержание несложного аутентичного текста;

2) полностью понять простой аутентичный или несколько адаптированный текст;

3) просмотреть несложный аутентичный текст (или несколько маленьких текстов) и извлечь нужную информацию.

В области говорения:

1) участвовать в диалоге;

2) делать монологическое сообщение.

В области аудирования:

1) воспринимать на слух и понимать в целом высказывания собеседника в ходе взаимодействия;

2) понять основное содержание краткого и несложного аутентичного текста и извлечь нужную информацию.

В области письма:

1) написать личное письмо или поздравление;

2) заполнить простую анкету.

При проектировании материалов Placement test по чтению, говорению, аудированию и письму следует учитывать, чтобы эти материалы соответствовали требованиям, сформулированным в проекте стандарта. По структуре контрольные задания лучше всего строить таким образом, чтобы у студента была возможность отвечать на поставленные вопросы, выбирая один из предложенных вариантов. Такая форма работы позволяет студенту использовать время, отведенное на контрольную работу, только на поиск правильного ответа. Для контроля усвоения грамматических структур предлагаются задания: 1) Заполнить пропуски в предложениях; 2) Соотнести начало и конец предложений; 3) Употребить глагол в нужной форме, расставить артикли, необходимые степени сравнения; 4) Распознать фразовые глаголы и т.д. При определении лексического запаса у студентов попросить их по предложенным темам, например, "Семья", "Театр", "Медицина", "Образование" написать ряд слов, ассоциирующихся с темами. Для контроля навыков

чтения текста с пониманием основного содержания можно предложить несложный текст страноведческого характера. Вопросы формируются таким образом, чтобы с одной стороны, они охватывали только основное содержание текста, а с другой - чтобы ответы студентов на эти вопросы были краткими и касались лишь конкретных фактов. Для проверки умения обучаемого воспринимать на слух иноязычную речь, ему предлагается прослушать аутентичный текст и извлечь определенную информацию. Предложенные вопросы касаются содержания. Студенты отвечают на вопросы, выбирая один из предложенных вариантов. Для проверки навыков письма студенту предлагается заполнить простую анкету, которая как бы является визитной карточкой. Второе задание предлагает студенту написать частное письмо; это – ответ на письмо сверстника из Великобритании, в котором тот рассказывает о себе и задает интересующие его вопросы.

Такая несложная проверка базовых знаний достоверно выявляет и оценивает реальный уровень подготовки студентов, учитывая то, что многие из них не сдавали выпускной экзамен по иностранному языку в школе и не сдавали вступительный экзамен, так же дает объективную информацию о способностях обучаемых к освоению предмета. После подобного контроля у преподавателя появляется возможность прогнозировать и планировать учебную деятельность, выявлять ее приоритетные направления, осуществлять индивидуальный подход в обучении. В соответствии с результатами тестирования и полученными оценками проводится целенаправленная корректировка процесса обучения с учетом возможностей студентов при составлении индивидуальных заданий на каждый семестр, чтобы в конечном результате знания студентов отвечали требованиям программы по дисциплине.

Остановимся на признаках, которые следует учитывать при контроле знаний и умственного развития. Знания, умения и навыки, приобретенные учащимися в процессе обучения, должны быть достаточны для его творчества. Данное требование заключается в способности к самообразованию, самообучению, к самостоятельному добыванию новых знаний. Поэтому, при контроле знаний целесообразно учитывать критерии качества усвоения (объем, системность, прочность) и критерии развития самостоятельной и творческой активности обучаемых (любопытность, способность анализировать, делать обобщения). Системность состоит в логичности ответа и умения соотносить факты, правила и понятия.

Прочность знаний может быть выявлена по точности воспроизведения основных положений учебной дисциплины при отсроченных проверках.

Осмысленность проявляется в способности анализировать, видеть закономерности. Она мо-

жет быть проверена путем предъявления заданий в измененном виде.

Действенность знаний выявляется по умению применять полученные знания для решения изученных типов заданий, а самостоятельность - по умению применять знания для решения заданий новых, не изученных типов. Таким образом, при контроле знаний задания, предъявляемые обучаемому должны быть предназначены для проверки основного содержания учебного материала и ориентированы на выявление основных характеристик знаний, умений и навыков. Рассмотренные вопросы теории контроля имеют принципиальное значение для методики обучения иностранным языкам и позволяют сделать некоторые выводы:

Проведение Placement test представляет собой более объективную информацию о способностях обучаемых к последующему освоению предмета, да и сам студент может понять, насколько он подготовлен к обучению иностранному языку. После тестирования и адаптированного обучения первокурсники осознают, что в вузовском курсе происходит расширение и развитие базовых знаний. Это способствует развитию навыков самоконтроля, составлению программы действий, выбору учебного материала в соответствии с поставленными целями. Преподавателю проведенные исследования дают возможность выбора наиболее эффективных методов обучения и внесения коррективов в планы проведения практических занятий с учетом данных входного контроля для каждой группы. Входной контроль носит, как правило, прогнозирующий характер и используется в основном для реализации дифференцированного подхода к обучению. Анализ входного контроля выявляет недостатки в языковой подготовке школьников, может быть использован преподавателем для совершенствования методической практики. Также информация входного контроля может быть использована преподавателем для коррекции программы вуза и улучшению качества своей работы.

Контроль качества обучения служит точным индикатором потребностей высших учебных заведений, является основным средством регулирования показателей учебного процесса и управления качеством обучения будущих специалистов.

Напомним, что языковым материалом можно владеть осознанно, изучив все правила и лексические единицы языка. При этом правила, лексические единицы и другие элементы языка получают отражение в сознании и называются знаниями. Поэтому, когда объектом контроля являются правила и языковые единицы, имеются все основания говорить, что уровнем направленности контроля являются знания.

Могут формироваться новые условные рефлексy, автоматизированные действия, которыми овладевают подсознательно, т.е. приобре-

тают речевые навыки, которые не получают немедленного отражения в сознании. Это обычный путь усвоения родного языка. Речевые навыки так же могут становиться объектом контроля.

Использование многих навыков постепенно становится осмысленным, происходит, как бы слияние знаний с приобретенными навыками и формируются умения, которые и становятся объектом контроля, и можно говорить, что уровнем направленности контроля являются умения.

Таким образом, контроль знаний или навыков более естественен на начальном этапе обучения, он может появляться при каждой новой дозе знаний и навыков упорядоченно либо нет. На заключительном этапе преобладает контроль умений, а эффективность контроля зависит от наличия своего рода эталона, образца, которые необходимы преподавателю и студенту, значение и объем контроля заключаются в обратной связи между преподавателем и студентом, их эффективной работе и заинтересованностью в процессе и результате.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОГО И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОМПЛЕКСА

Губарьков С.В., Гарбузова Г.Ф.

*Дальневосточный государственный
университет,*

*Тихоокеанский государственный экономический
университет,*

г. Владивосток, Россия

За последние 15 лет в системе образования России немало сделано в развитии инновационной инфраструктуры вузов: созданы учебно-научно-инновационные университетские комплексы, технопарки, инновационно-технологические центры, инкубаторы бизнеса и т.п. Вместе с тем, в настоящее время Министерство образования и науки Российской Федерации реализует политику формирования инфраструктуры инновационной деятельности в вузах в контексте эффективности реализации инновационных проектов в университетах [1]. В этой связи, возникает необходимость оценки состояния научно-технического потенциала в вузе. Несмотря на имеющиеся разработки отечественных и зарубежных авторов по оценке научно-технического потенциала вуза, тем не менее, данная проблематика слишком широка, чтобы считать исследования в этой области законченными. Особенно, в связи с формированием на базе ведущих вузов России учебно-научно-инновационных университетских комплексов. Поэтому, основываясь на ранее проведенных исследованиях в обозначенном направлении [2 - 4], нами разработаны методические положения по оценке инновационного и

научно-технического потенциала университетского комплекса – как более сложной структуры по отношению к вузу.

Инновационный потенциал университетского комплекса определяется составом и уровнем развития научных, научно-технических, опытно-конструкторских, производственных и инновационных структур университетского комплекса, их взаимосвязями, кадровым составом и его способностью работать как единая система реализации нововведений.

Под научным потенциалом университетского комплекса будем понимать способность научной системы вырабатывать научные и прикладные знания и определять основные направления их применения в производственной и социальной практике. Научно-технический потенциал университетского комплекса – это более широкое понятие, включающее совокупность трудовых, материально-технических, финансовых, информационных и организационных ресурсов для осуществления комплекса научных исследований и разработок, а также внедрения их результатов в производство. То есть, научно-технический потенциал определяет способность научно-технической системы университетского комплекса решать текущие и перспективные проблемы научно-технического прогресса.

При оценке эффективности работы университетского комплекса первоочередное значение приобретает формулировка целей университетского комплекса, так как именно они определяют набор показателей или индикаторов, характеризующих результат его деятельности.

Каждая из целей определяет набор показателей или индикаторов с абсолютными значениями $(R_{ij}) = (R_{1j}, R_{2j}, \dots, R_{n-1j}, R_{nj})$ характеризующих результат деятельности университетского комплекса, где i – номер показателя ($i = 1, 2, 3, \dots, n$), характеризующего результативность работы университетского комплекса при достижении цели, обозначенной номером j .

При оценке эффективности функционирования университетского комплекса будем использовать установление нормативов по каждому показателю, отражающему результат деятельности научного или образовательного учреждения, входящего в университетский комплекс.

В зависимости от целей, здесь возможно использование двух различных подходов:

генетический, когда нормативы показателей эффективности выбираются на уровне средних достигнутых в рамках деятельности аналогичных университетских комплексов ($\langle R_{ij} \rangle$). Такой подход отвергает возможность оспаривания величины норматива вследствие какой-либо специфики.

прогрессивный, когда значения нормативов основывается на требовании достижения некоего лучшего показателя системы, например, на уровне максимально достигнутых в рамках