УДК 332.15:330.15(571.16)

ЛИЦЕНЗИОННЫЕ УЧАСТКИ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ С ЗАПАСАМИ УГЛЕВОДОРОДНОГО СЫРЬЯ: ХАРАКТЕРИСТИКА И ТЕНДЕНЦИИ АУКЦИОННЫХ ТОРГОВ

Шарф И.В.*ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»,
Томск, e-mail: irina_sharf@mail.ru*

Одним из факторов социально-экономического развития нефтедобывающих регионов России является прирост запасов, превышающий объемы добытого углеводородного сырья. Краткосрочные перспективы реализации данной стратегической задачи связаны с доразведкой разрабатываемых месторождений, а долгосрочные – с активным вовлечением в хозяйственный оборот новых лицензионных участков. Объектом исследования являются лицензионные участки Томской области, выставленные на аукцион в 2012–2020 гг. Гипотеза исследования предполагает, что действенность существующих инструментов стимулирования приобретения лицензионных участков ограничена качественными характеристиками участков. Результаты исследования подтверждают данную гипотезу, так как положительный результат торгов по участкам Томской области составляет всего 7%, несмотря на ряд мер, предпринятых «Центрсибнедра», таких как многократное выставление на аукцион, снижение цены, разбиение лицензионного участка. Востребованными являются только участки недр с высокими объемами запасов нефти, газа и газового конденсата, либо являются сопредельными с другими разрабатываемыми месторождениями, где сложилась производственная и транспортная инфраструктура. Авторы считают, что в условиях макроэкономической рецессии востребованы механизмы государственно-частного партнерства в форме юниорных компаний, что позволит решить стратегические задачи по воспроизводству ресурсной базы углеводородов и повысить инвестиционную привлекательность лицензионных участков.

Ключевые слова: лицензионный участок, аукцион, Томская область, запасы нефти, газа и газового конденсата, льгота, юниорная компания

LICENSE AREAS WITH HYDROCARBON RESERVES IN TOMSK OBLAST: CHARACTERISTICS AND TRENDS OF AUCTION SALES

Sharf I.V.*National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk, e-mail: irina_sharf@mail.ru*

One of the factors for socio-economic development of oil producing regions in Russia is reserve growth exceeding the volumes of produced raw hydrocarbon. Short-term perspectives of the given strategic task are connected with additional exploration of the deposits, whereas long-term ones – with intensive involvement of new subsurface sites into industrial turnover. The research areas are license areas of Tomsk Oblast placed on auction within the period 2012–2020. The research hypothesis implies that efficiency of existing stimulation tools of purchasing license areas is limited by qualitative characteristics of sites. The research results support the hypothesis, as the beneficial effect of site auction in Tomsk Oblast is as little as 7%, in spite of some measures taken by CentrSibnedra, such as multiple auction placements, price reduction, division of license areas. In demand are only subsurface areas with high amounts of oil, gas and gas condensate reserves or those which are adjacent with developed fields where there is industrial and transport infrastructure. The authors believe that in the condition of macroeconomic recession the mechanisms of public-private collaboration in the form of brand new company are in demand. This would allow solving the strategic problems of hydrocarbon resource base replacement and increasing investment attractiveness of license areas.

Keywords: license area, auction, Tomsk Oblast, oil, gas and gas condensate reserves, incentive, junior company

Стратегия развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 г. (далее Стратегия) в числе приоритетных направлений геолого-разведочных работ (ГРР) обозначает стимулирование лицензирования участков недр в соответствии с планами социально-экономического развития регионов России и стратегическими задачами по воспроизводству ресурсной базы углеводородов (УВ) [1]. Целью нашего исследования является анализ причин существующих негативных тенденций в лицензировании в недропользовании в Томской области, что ставит на повест-

ку дня гипотезу о низкой действенности в разрезе регионов существующих экономических инструментов стимулирования приобретения участков недр с запасами УВ, выставленных на аукционные торги.

Материалы и методы исследования

Информационной базой исследования является архив проведенных аукционов участков недр Томской области за период 2012–2019 гг., расположенный на Официальном сайте РФ для размещения информации о проведении торгов [2].

Результаты исследования и их обсуждение

Состояние ресурсной базы углеводородов Томской области

Томская область является четвертым по добыче нефти субъектом РФ в Западной Сибири после ХМАО-Югры, ЯНАО, Тюменской области. Доля Томской области в совокупной добыче данных субъектов РФ упала с 3,7% в 2013 г. до 2,9% в 2019 г., а Тюменской, наоборот, выросла с 3% до 3,9%. [3]. В социально-экономической Стратегии социально-экономического развития Томской области добыча полезных ископаемых является одним из отраслевых приоритетов, что обусловлено весомым вкладом НГК в ВРП, несмотря на снижение с 35,4% в 2010 г. до 27,6% в 2017 г. в его структуре ВРП вследствие макроэкономических, макроэнергетических и институциональных изменений, которые, однако, имеют значительное влияние на будущий потенциал НГК в качестве локомотива региональной экономики и ее диверсификации, а следовательно, на инвестиционную привлекательность данного сектора [4]. Если краткосрочные перспективы добычи нефти связаны с доразведкой разрабатываемых месторождений, то долгосрочные – с активным вовлечением в хозяйственный оборот новых лицензионных участков недр (ЛЮ).

В Томской области основная нефтедобыча ведется из месторождений, расположенных на севере и северо-западе области, а именно в Каргасокском, Парабельском и Александровском районах. Крупнейшими месторождениями нефти являются Крапивинское, Советское, Лугинецкое, Первомайское. 45% запасов свободного газа сосре-

доточено на Лугинецком и Мыльджинском месторождениях.

На 01.01.2019 г. Государственным балансом учтено 125 месторождений, из которых 105 нефтяных и 20 нефтегазоконденсатных. Запасы нефти категории $A + B_1$ (извлекаемые) составляют 299,976 млн т [5] (табл. 1).

При этом потенциал увеличения за счет запасов категории C_1 (32,137 млн т) на разведываемых месторождениях, а также за счет оцененных неразбуренных запасов категории B_2 на разрабатываемых месторождениях (66,949 млн т) является недостаточным для сохранения существующих темпов добычи, что является весомым аргументом специалистов, предсказывающих снижение добычи нефти до 5 млн т к 2025 г. вследствие сокращения разведанных запасов, извлечение которых экономически рентабельно в современных условиях [6]. Кроме того, третья стадия разработок, на которой находится большинство крупных месторождений, усиливает задачу расширения ГРП вкпе с востребованностью методов по увеличению нефтеизвлечения. Вместе с тем степень разведанности начальных суммарных ресурсов говорит о перспективах наращивания ресурсной базы углеводородного сырья.

Характеристика участков недр Томской области, выставленных на аукционные торги

Обоснованная оценка первоначального платежа за участок недр определяется, исходя из следующих критериев:

1) геолого-промысловых, таких как объем и структура запасов УВ, свойства коллектора, характеристики продуктивных пластов, физико-химические свойства добываемого сырья и пр.;

Таблица 1

Запасы углеводородов в Томской области на 1.01.2019 г.

	Запасы разрабатываемых месторождений категории $A + B_1$	Запасы разведываемых месторождений категории C_1	Неразбуренные извлекаемые запасы (оцененные) на разрабатываемых месторождениях категории B_2	Неразбуренные извлекаемые запасы (оцененные) на разведываемых месторождениях категории C_2	Ресурсы категории D_0	Степень разведанности начальных суммарных ресурсов, %	Степень выработанности разбуренных запасов, %
Нефть, млн т	299,976	32,137	66,949	59,337	1216,586	43,92	53,55
Свободный газ, млрд м ³	162,197	39,055	24,773	19,531	20,780	43,07	30,43%
Растворенный газ, млрд м ³	37,160	3,633	7,621	6,344			
Конденсат, млн т	17,836	6,579	3,555	2,795	3,154	61,27%,	27,28

2) экономико-географических, таких как транспортная доступность, климатическая и географическая характеристика района будущей деятельности недропользователя и пр.;

3) макроэкономических и институциональных, влияющих на рентабельность разработки участка [7, 8].

Выставляемые на аукционах участки располагаются главным образом в левобережной части Томской области, в Александровском и Кургасовском районах. Их стоимость варьирует в диапазоне 19,1–430,524 млн руб., а площадь – 81,3–1825,3 км². При этом прямой зависимости между объемом запасов и ценой нет [2]. Однако они практически не пользуются спросом. За 2012–2018 гг. было объявлено 47 аукционов, из которых были отменены 5 в 2012 г. по техническим причинам, связанным с формированием извещений и 1 в 2013 г. в связи с отсутствием заявителей. С положительным результатом закончились торги в 2013 г. и 2016 гг., когда были приобретены 2 и 1 ЛУ соответственно. В 2019 г. и за 10 месяцев 2020 г. на аукцион не был выставлен ни один ЛУ.

В 2013 г. торги были выиграны ООО «Томская нефть» и ООО «Газпромнефть-Восток», а в 2016 г. – ООО «Руснефтегаз», которые получили право пользования недрами ЛУ с целью геологического изучения, разведки и добычи сроком на 25 лет.

ООО «Томская нефть» был приобретен ЛУ Соболиный, расположенный на территории Кургасовского и Парабельского районов Томской области, площадь которого составляет 2559,1 км², содержащий нефть, газ и газовый конденсат. Суммарные извлекаемые запасы нефти категории А + В + С₁ составляют 1,81 млн т, С₂ – 2,667 млн т, С₃ – 5,4 млн т, прогнозные ресурсы категории Д₁ – 7,0 млн т, Д_{1л} (локализованные) – 1,14 млн т, Д₂ – 1,0 млн т. Запасы и ресурсы газа по категориям следующие: С₁ – 0,110 млрд м³, С₂ – 0,073 млрд м³, Д₁ – 1,16 млрд м³. Участок содержит конденсат, запасы которого по категориям С₁ составляют 0,013 млн т, С₂ – 0,009 млн т, а ресурсы Д₁ – 0,03 млн т [2]. На этом участке располагаются два мелких нефтяных месторождения – Ясное и Гураринское. Итоговая аукционная цена составила 401,5 млн руб., что на 36,5 млн руб. выше начального разового платежа.

ООО «Газпромнефть-Восток» приобрела Южно-Пудинский ЛУ, приуроченный территориально к Парабельскому району площадью 945,1 км². ЛУ содержит нефть с запасами категории С₁ – 2,250 млн т, С₂ – 3,176 млн т, ресурсами категории Д₁ –

3,3 млн т, Д_{1л} – 0,1 млн т, Д₂ – 4,3 млн т. Запасы газа категории С₁ – 0,110 млрд м³, ресурсы Д₁ – 1,8 млрд м³, Д₂ – 5,6 млрд м³. Запасы и ресурсы конденсата категории С₂ – 0,019 млн т, Д₁ – 0,130 млн т, Д₂ – 0,04 млн т [2]. В пределах участка открыты четыре месторождения: Южно-Табанганское, Смоляное, Солоновское нефтяные и Кулгинское нефтегазоконденсатное. Стоимость ЛУ составила 409,2 млн руб., что превышает на 37,2 млн руб. стоимость, заявленную организаторами.

Инвестиционная привлекательность данных участков обусловлена, во-первых, объемами запасов, составляющими более 1 млн т нефти. Во-вторых, содержанием как нефти, так и газа, и конденсата. В-третьих, производственно-инфраструктурным обрамлением: Соболиный участок находится в непосредственной близости от магистрального нефтепровода, газопровода и ЛЭП. Южно-Пудинский в 220 км от магистрального нефтепровода и в 35 км от промыслового нефтепровода и ЛЭП, что является менее значимым фактором в сравнении с объемами запасов четырех месторождений ЛУ.

ООО «Руснефтегаз» приобрело участок Горстовый (Горстовое месторождение), площадью 81,3 км². ЛУ содержит запасы нефти категории С₁ – 0,383 млн т, С₂ – 0,596 млн т, ресурсы Д₁ – 0,56 млн т, Д₂ – 0,02 млн т [2]. Горстовое месторождение было открыто в 1988 г. Оно относится к категории мелких. ЛУ был приобретен за 55,44 млн руб., что на 5,04 млн руб. выше начальной цены.

Однако большинство ЛУ не востребованы вследствие отсутствия заявителей, несмотря на то, что ЛУ выставлялись на протяжении нескольких лет. Автором подсчитано, что в соседних регионах Западной Сибири и в регионах Приволжского ФО востребованность за анализируемый период 2012–2019 гг. выше, в частности, в ХМАО-Югра и Красноярском крае – 41 %, Тюменской области – 17 %, Самарской области – 85 %, в Республиках Удмуртской, Башкортостан и Татарстан – 73 %, 60 %, 33 % соответственно.

Выставляемые на аукцион ЛУ характеризуются следующими факторами, снижающими их инвестиционную привлекательность с учетом характеристик реализованных ЛУ.

1. Запасы и ресурсы УВ оценены только по нефти. Участки недр либо не содержат газ и газовый конденсат, судя по заявленным характеристикам, либо их запасы не оценены.

2. Низкие объемы запасов УВ у выставленных ЛУ, запасы нефти которых

по категории C_1 варьируют в диапазоне 0,299 млн т (Никольский-1) – 0,744 млн т (Никольский-3). Исключением является ЛУ Никольский-2, запасы нефти которого по категории C_1 оцениваются в 1,282 млн т, C_2 – 0,422 млн т, C_3 – 6,2 млн т. Участок содержит ресурсы категории D_1 (12,7 млн т), $D_{1л}$ (2,3 млн т) и D_2 (0,5 млн т).

3. Удаленность от магистральных нефте- и газопроводов и ЛЭП, а также населенных пунктов.

Вместе с тем близость магистральных нефтепроводов и ЛЭП не является ключевым фактором. Так, ЛУ Еллейский-2 (месторождение Еллейское) находится в 7 км от ближайшего магистрального нефтепровода и в 115 км от газопровода. Параллельно нефтепроводу проходит ЛЭП. Транспорт грузов может осуществляться по реке Васюган, а также по зимним дорогам. Однако к данному участку, выставленному в 2012 г. и 2014 г., не был проявлен интерес.

Для повышения их инвестиционной привлекательности Департаментом по недропользованию по Центрально-Сибирскому округу (Центрсибнедра) были предприняты попытки для успешности торгов, в частности были использованы следующие инструменты.

1. Многократное выставление на аукцион ЛУ (табл. 2). Наиболее часто выставляемыми являются Никольские участки (Никольский-1, Никольский-2, Никольский-3), которые впервые были заявлены в 2012 г., причем дважды с разным размером первоначального платежа.

2. Изменение размера первоначального разового платежа как в сторону снижения, так и в сторону увеличения. Так стоимость ЛУ Никольский-1 в 2012 г. составляла 228 млн руб., 2013 г. – 182 млн руб., 2014 г. – 219 млн руб., 2018 г. – 210,7 млн руб. Аналогично ЛУ Чворовый: 2012 г. – 72 млн руб., 2014 г. – 87 млн руб. Увеличение вызвано инфляционными процессами в экономике, снижение – повышением инвестиционной привлекательности, что иллюстрируется резким (более чем в 2 раза) снижением цены на ЛУ Никольский-1 в 2016 г. до 82,2 млн руб.

3. Изменение размеров участков, что влечет изменение стоимости, что видно по участку Никольский-1, площадь которого составляла первоначально (2012–2013 гг.) – 1062,5 км², а в последующие годы – 1039,8 км². Был выделен в 2014 г. также из ЛУ Рабочий участок-2 меньшей площадью (1537,1 км²), что ниже первоначального размера на 203,3 км². Аналогична картина по Чворовому и Еллейскому ЛУ.

Таблица 2

Первоначальный стартовый разовый платеж по лицензионным участкам Томской области, выставляемым на торгах в 2012–2018 гг.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Верхне-Кёнгский			164				
Головной		210			133	196	
Горстовый	406	422	508		50,4		
Еллейский	210						
Еллейский-2			182				
Никольский-1	181 (228)*	182	219		82,2		210,7
Никольский-2	260 (254)*	262	316		125		354,5
Никольский-3	279 (273)*	279					430,5
Парбигский-1				29,4			
Прохоркинский	13						
Рабочий-1		32			19	30	
Рабочий-2			21				
Соболиный		365					
Тымский-1				43,1			
Чворовый	72	75	87				
Чворовый-2							56,93
Южно-Киев-Еганский-1				22			
Южно-Пудинский	362	372					

Примечание. * Размер первоначального стартового разового платежа в аукционе № 2 (Размер первоначального стартового разового платежа в аукционе № 1).

Однако, несмотря на предпринятые меры, ЛУ не были реализованы. Естественной причиной является снижение инвестиционной активности нефтегазовых компаний в период макроэкономической нестабильности, когда недропользователи проводят осторожную политику и сосредотачивают ГРП в районах с более высокой вероятностью обнаружения пропущенных залежей и перспективностью экономической эффективности в условиях низких цен. Именно данный момент определил, по мнению автора, приобретение в 2016 г. ООО «Руснефтегаз» ЛУ Горстовый, который расположен в 40 км восточнее г. Стрежевой и в 20 км южнее разрабатываемого Северного нефтегазоконденсатного месторождения. Кроме того, между Северным и Горстовым месторождениями расположено разрабатываемое Южно-Охтеурское нефтяное месторождение.

*Институциональные аспекты
инвестиционной привлекательности
участков недр*

Отрицательная динамика аукционных торгов усиливает необходимость совершенствования стимулирования инвестиционной активности нефтегазовых компаний. Как известно, аукцион проводится в случае допуска к торгам более одного участника. В Томской области был единственный случай, когда аукцион был признан несостоявшимся по причине одного заявителя. В остальных случаях количество допущенных участников было нулевым, за исключением состоявшихся аукционов.

Минприроды РФ и Правительством РФ за последние 5 лет был принят ряд законодательных актов, содержащих экономические инструменты стимулирования. Так, согласно Постановлению Правительства РФ, уплата разового платежа за пользование недрами может быть произведена частями: 20% уплачиваются в течение 30 календарных дней, а остальные 80% – в течение 5 лет со дня государственной регистрации лицензии [9]. Даная льгота действует в случае открытия месторождения полезных ископаемых на участке недр пользователем недр, проводившем на нем работы по геологическому изучению. В систему недропользования в соответствии с Приказом Минприроды России внедрен заявительный принцип [10], согласно которому недропользователь имеет возможность получить лицензию для геологического изучения недр в случае сопредельности участков недр по верхней и/или нижней границе по отношению к участку недр, который уже был предоставлен ранее недропользовате-

лю для геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых и содержит разведанное и разрабатываемое месторождение, а также для геологического изучения флангов разведываемых и/или разрабатываемых месторождений полезных ископаемых. При этом границы предоставляемого в пользование участка недр не должны быть удалены более чем на 20 км от сопредельной границы участка недр.

Заключение

Как указано выше, одной из причин является величина имеющихся запасов и ресурсов УВ, что может являться следствием масштабы регионального этапа геологоразведочных работ, а также недостаточности инвестиционных денежных средств в условиях рецессии на рынке нефти. Поэтому, по мнению автора, востребованы механизмы государственно-частного партнерства, возможно формирование дочерних структур федерального государственного холдинга «Росгеология» – юниорных компаний, акции которого могут в определенном соотношении принадлежать «Росгеологии» и частным инвесторам. В настоящее время назрела необходимость в юниорных компаниях, занимающихся поиском и разведкой лицензионных участков с целью доразведки участка, и последующей его реализации на аукционе. Императивом высокорискованности деятельности данных компаний является привлечение акционеров под высокие дивиденды, что интересно определенной части инвесторов, готовых рисковать. Именно на таких ориентированных на риск частных лиц было построено многолетнее инвестирование сланцевого бизнеса в США, выведшего эту страну в лидеры по добыче нефти и газа.

Отметим, что затраты на ГРП зависят от степени разведанности. Для достижения 90%, 75% и 50% степени разведанности достаточно 60%, 25% и 10% всех капиталовложений соответственно [11]. Учитывая более высокую степень разведанности левобережной части Томской области, которая по нефти составляет 43,92%, по свободному газу 43,07% и конденсату 61,27% от начальных суммарных ресурсов и крайне низкую разведанность правобережной части, юниорное движение представляется важным механизмом, который позволит расширить инвестиционную привлекательность ЛУ региона и снизить риск капиталовложений недропользователей [12]. Более того, Правобережье, где доказана нефтеносность по результатам региональных параметрических работ по геологическому изучению за счет средств федерального бюджета

во многих стратиграфических горизонтах, начиная от доюрских образований, является перспективным направлением для наращивания ресурсной базы УВ.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, грант 18-010-00660 А.

Список литературы

1. Стратегия развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 22 декабря 2018 г. № 2914-р). [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/35247/> (дата обращения: 20.10.2020).
2. Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов. [Электронный ресурс]. URL: <https://torgi.gov.ru/> (дата обращения: 15.10.2020).
3. Филимонова И.В., Немов В.Ю., Проворная И.В. Нефтегазовый комплекс России – 2019: в 4 ч. Ч. 1. Нефтяная промышленность – 2019: долгосрочные тенденции и современное состояние. Новосибирск: ИНГТ СО РАН, 2020. 90 с.
4. Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года (утв. Постановлением Законодательной Думы Томской области от 26 марта 2015 г. № 2580). [Электронный ресурс]. URL: <https://tomsk.gov.ru/strategija-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 20.10.2020).
5. Государственные доклады «О состоянии и охране окружающей среды Томской области» за 2019 год. [Электронный ресурс]. URL: https://ogbu.green.tsu.ru/?page_id=1456 (дата обращения: 21.10.2020).
6. Ростовцев В.В., Липихина Е.Ю., Ростовцев В.Н. Новые перспективы нефтегазовой отрасли в Томской области за счет палеозойских отложений // Газовая промышленность. 2019. № 4 (783). С. 30–37.
7. Аксенова Ю.В. Оценка месторождений углеводородного сырья // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 43. С. 212–219.
8. Якимов А.С., Тавризов В.Е. Лицензирование недр УВС в России – действующая система, ее проблемы и недостатки // Геосурсы. 2016. Т. 18. № 1. С. 58–63.
9. Постановление Правительства РФ от 6 августа 2015 г. № 802 «Об условиях и порядке рассрочки разового платежа за пользование недрами при наступлении определенных событий, оговоренных в лицензии». [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71162364/> (дата обращения: 26.10.2020).
10. Приказ Минприроды России от 10.11.2016 № 583 «Об утверждении Порядка рассмотрения заявок на получение права пользования недрами для геологического изучения недр (за исключением недр на участках недр федерального значения и участках недр местного значения)». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210296/ (дата обращения: 26.10.2020).
11. Миловидов К.Н. Критерии и методы оценки эффективности воспроизводства запасов нефти и газа. М.: Недра, 1989. 224 с.
12. Шарф И.В., Михальчук А.А., Филимонова И.В. Динамическая эффективность воспроизводственных процессов на ресурсодобывающих территориях // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. 2019. Т. 330. № 10. С. 102–110.