

РЕЦЕНЗИЯ

на статью

ИЗУЧЕНИЕ СВОЙСТВ ГИПСОВЫХ СИСТЕМ С ПОЛЫМИ СТЕКЛЯННЫМИ МИКРОСФЕРАМИ ДЛЯ РЕСТАВРАЦИОННЫХ РАБОТ

§ 1. Шифр специальности

Указанный в статье шифр УДК 691.32 не отражает главное в содержании статьи.

Фактически статья выполнена по шифру специальности: *УДК 691.263.5:691.322 (Природный гипс: Заполнители бетона)*

Необходимо исправить УДК.

§ 2. Класс статьи

Новые технологии, методы.

§ 3. Научная новизна

Установлено, что высокопрочный гипс из-за того, что он имеет высокую плотность (до 1900 кг/м³) не может быть применен при реставрации лепнины на потолках с деревянными перекрытиями старинных дворцов, поскольку может привести к её разрушению. Предлагаемое введение в гипсовую систему полых стеклянных микросфер с модификатором ПВА позволит более чем в 2 раза снизить среднюю плотность гипсового камня и, несмотря на то, что прочность при сжатии упадет в 6 раз, а прочность при изгибе в 3 раза, получить материал с требуемой (малой) прочностью исключительно для реставрационных работ.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов

Достоверность результатов работы подтверждается экспериментальными результатами и корректной обработкой данных.

§ 5. Практическая значимость

Предложена гипсовая система с низкой плотностью за счет введения полых стеклянных микросфер с модификатором ПВА, применяемая именно для реставрации лепнины на потолках с деревянными перекрытиями старинных зданий.

§ 6. Формальная характеристика статьи

Стиль изложения – хороший, однако требуется исправление ряда ошибок.

Рисунки – приемлемы, не повторяют содержание таблиц.

Резюме не полностью отражает содержание статьи.

Использован адекватный современный список литературы.

Замечания

1. Изменить УДК.

2. Резюме на русском и английском должны начинаться без отступов (а в статье отступы есть и разные в русском и англ. варианте).

3. В резюме текст: «Рассмотрены требования к гипсовым системам для реставрации по обеспечению качества, долговечности, экологической безопасности, снижению средней плотности, материалоемкости и стоимости реставрационных работ, негорючести, по срокам схватывания и белизне ...и проанализированы облегчающие добавки в гипсовые смеси в виде деревянных опилок...».

В статье нет текста о требованиях «...к гипсовым системам для реставрации по обеспечению качества, долговечности, экологической безопасности, снижению средней плотности, материалоемкости и стоимости реставрационных работ, негорючести, по срокам схватывания и белизне». И нет анализа в тексте: «...и проанализированы облегчающие добавки в гипсовые смеси в виде деревянных опилок...». Поэтому необходимо изменить Резюме по существу статьи.

4. Ключевые слова сформулированы неверно. Ключевые слова – это слова, а не фразы. Должны отражать объект исследования и методы работы с объектом исследования.

Например: облегченный гипс, гипсовый раствор, полые стеклянные микросферы, свойства гипсового камня, реставрационные работы.

5. На с.4 опечатка: «...порошка присутствуют пики...».

6. В подрисуночных заголовках в конце должна стоять точка.
7. Отсутствуют заголовки разделов статьи «Материал и методы исследования», «Результаты исследования и их обсуждение», «Заключение».
8. В ряде частей текста отсутствуют «пробелы» между окончанием одного слова (символа) и началом другого (с. 4): «...d=(3,49; ...»; (с.6): «...модификации =180...».
9. В отдельных частях текста в нарушении правил редакции автор применяет «дефис» (-) вместо «тире» (–) («стр.4: « ... гипса - CaSO₄...», «...б - гипсового...» и далее стр.3,6: «...Таблица 2 - Химические ..., Рисунок 2 - Рентгенограмма,... Таблица 3 - Определение...»
10. Символ % пишется без пробела с числом, например: 50%. А в тексте статьи по-разному и с пробелом и без пробела.
11. Список литературы и References оформлены не по правилам редакции (см. «тире», «дефисы», «пробелы», «точки», «отступ» и др.).
12. Список литературы на латинице оформляется с помощью «транслитератора» для распознавания международными системами цитирования, а не дословно на английский язык. На английском языке только статьи на английском языке как, например, ссылка б.
13. В ссылке б на английском не надо подчеркивать текст.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Статья актуальна, обладает практической новизной.

Может быть опубликована только после доработки и исправления многочисленных ошибок.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента