

УДК 372.22:371.302.5

## ТЕХНОЛОГИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ И СРЕДСТВ КОНТРОЛЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ

Романова М.Л.

*Кубанский государственный технологический университет,  
Краснодар*

Подробная информация об авторах размещена на сайте  
«Учёные России» - <http://www.famous-scientists.ru>

**В работе представлены требования к методам и средствам педагогического контроля учебной деятельности студентов. Автором предложена и экспериментально проверена технология их применения в педагогической деятельности.**

Как известно, получение регулярной достоверной информации об учебно-познавательной деятельности студентов и факторах ее результативности является основой эффективного педагогического управления [1]. Однако по-прежнему одним из наиболее “узких” мест педагогического контроля является оценивание результатов учебной деятельности студентов. Современное состояние педагогического контроля учебной деятельности студентов представляет собой эклектические соединения старого и нового, субъективного с объективным, ручного труда с компьютерным.

В настоящее время выделяют следующие функции педагогического контроля: диагностическая (№ 1), контролирующая (№ 2), обучающая (№ 3), организующая (№ 4), мотивирующая (№ 5), прогностическая (№ 6), развивающая (№ 7). Чтобы данные функции успешно реализовывались, необходимо соблюдение следующих требований к методам и средствам педагогического контроля учебной деятельности студентов: педагогической и технологической эффективности; возможности получения полной информации об учебно-познавательной деятельности студентов и факторах ее результативности; возможности непрерывного накопления информации об учебно-познавательной деятельности студентов и факторах ее результативности; непрерывного совершенствования, пополнения и обновления научно-методической базы педагогического

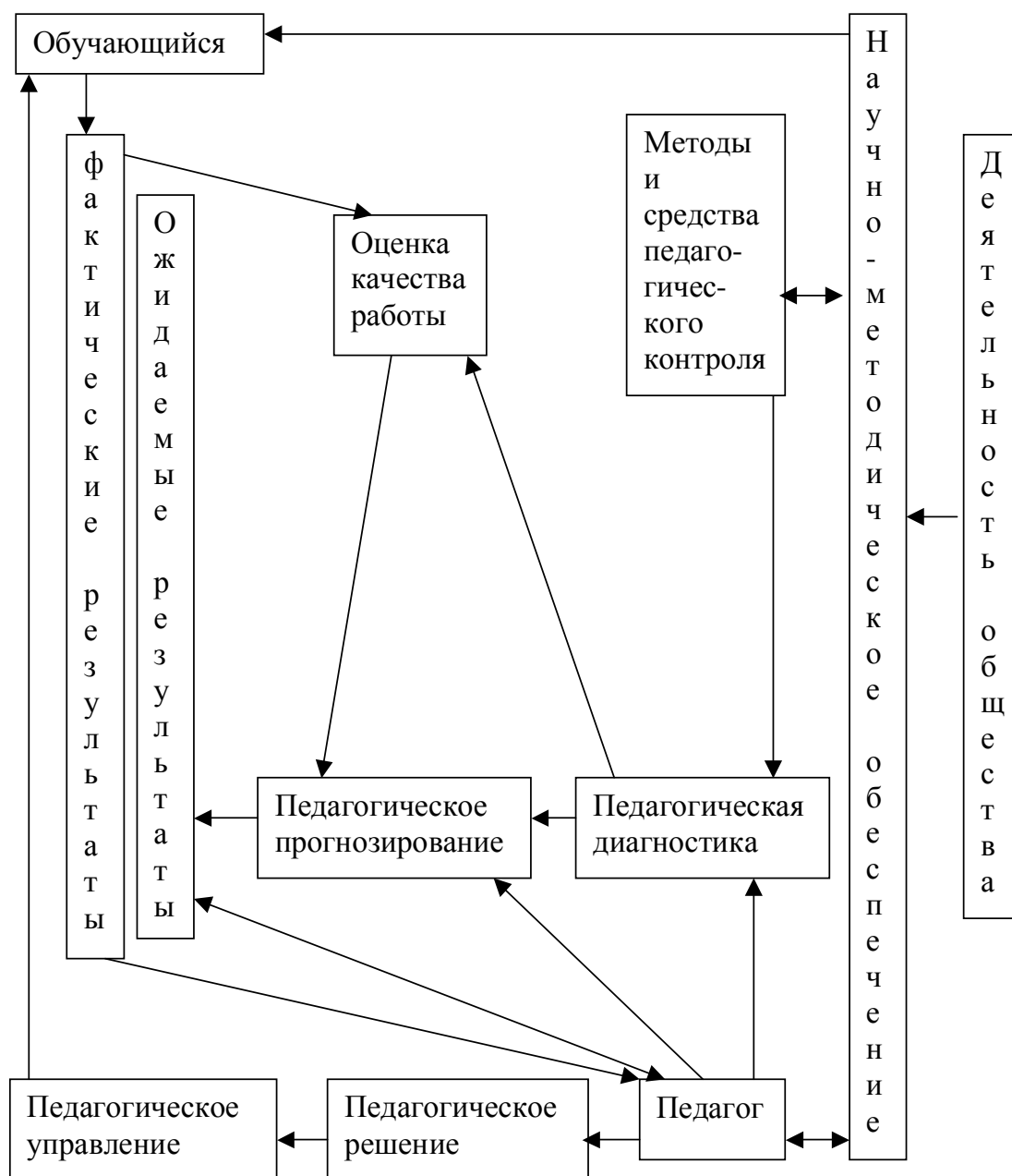
контроля. Опираясь на эти требования, автор ранее разработала ряд методов и средств педагогического контроля учебно-познавательной деятельности студентов [2-4].

Под технологической эффективностью применения методов и средств контроля учебной деятельности студентов в педагогическом управлении будем понимать улучшение показателей процесса получения необходимой для педагогического управления информации на основе применения технических систем по сравнению с ручной обработкой данных. Нами предложена технология применения разработанных методов и средств педагогического контроля учебно-познавательной деятельности студентов в педагогическом управлении (рис. 1). Проведенные педагогические эксперименты на базе Краснодарского колледжа управления, техники и технологий (ККУТТ), Кубанского государственного технологического университета (КубГТУ) и Славянского-на-Кубани государственного педагогического института (СППИ) подтвердили ее эффективность (таблица 1).

В педагогических экспериментах №№ 1 и 2 критерием оценки эффективности учебной деятельности студентов были результаты “срезов” остаточных знаний, №№ 3-7 – результаты написания письменного экзамена или зачета, №№ 8 и 9 – рейтинг в течение семестра (в СППИ официально принята рейтинговая система оценки качества работы студента). На основе

входного контроля знаний в каждом педагогическом эксперименте были выделены

контрольная и экспериментальная группы, не отличавшиеся друг от друга ( $P > 0,05$ ).



**Рис. 1.** Технология применения методов и средств педагогического контроля учебно-познавательной деятельности студентов в педагогическом управлении

Во всех педагогических экспериментах более высокие результаты обучения студентов экспериментальных групп по сравнению с контрольными ( $P < 0,05$ ) достигнуты за счет более выраженной реализации важнейших функций педагогиче-

ского контроля (таблица 2). Этому удалось добиться на основе технологии применения разработанных нами методов и средств контроля учебной деятельности студентов в педагогическом управлении.

Таким образом, применение разработанных нами методов и средств получения регулярной достоверной информации об учебной деятельности студентов эф-

фективно как в подготовке специалиста с высшим, так и со среднеспециальным образованием.

**Таблица 1.** Результаты педагогических экспериментов (обозначения: I – начальный этап экспериментов, II – завершающий)

№	Учебная дисциплина	Этап	Группа		Максимально возможный балл
			Контрольная	Экспериментальная	
1.	Основы построения АИС (спец. 230105, ККУТТ)	I	10,5±1,5	10,1±1,3	17
		II	52,6±6,8	67,4±7,2	100
2.	Метрология, стандартизация и сертификация (спец. 230105, ККУТТ)	I	8,9±1,2	8,7±0,9	17
		II	46,4±5,7	63,8±7,1	100
3.	Математическая логика (спец. 230105, ККУТТ)	I	7,7±0,8	7,4±0,9	17
		II	62,1±5,8	77,4±6,9	100
4.	Метрология, стандартизация и сертификация (спец. 230105, КубГТУ)	I	19,3±2,1	19,9±2,3	30
		II	62,4±7,1	79,8±8,1	100
5.	Системы цифровой обработки сигналов (спец. 230105, КубГТУ)	I	16,1±1,5	15,9±1,7	30
		II	65,2±5,9	83,4±9,2	100
6.	Физика (спец. 190702, КубГТУ)	I	5.5±0.4	5.3±0.5	10
		II	10.9±0.95	13.8±1.05	20
7.	Физика (спец. 230105, КубГТУ)	I	5.2±0.45	5.4±0.3	10
		II	11.4±0.9	14.6±1.2	20
8.	Основы научно-методической деятельности (спец. 033100, СГПИ)	I	6.2±0.67	6.0±0.62	15
		II	46.8±6.2	58.2±5.1	100
9.	Биомеханика (спец. 033100, СГПИ)	I	7.8±0.75	7.9±0.72	15
		II	41.4±5.2	59.8±5.7	100

**Таблица 2.** Реализация функций педагогического контроля в ходе педагогических экспериментов (обозначения: X – функция выражена слабо, XX – функция выражена скорее слабо, чем сильно, XXX – функция выражена скорее сильно, чем слабо, XXXX – функция выражена сильно; К – контрольная группа, Э – экспериментальная)

№	Группа	Функция						
		1	2	3	4	5	6	7
1.	К	XX	XX	XX	XXX	XX	X	X
	Э	XXXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XX
2.	К	XX	XX	XX	XXX	XX	X	X
	Э	XXXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XX
3.	К	XX	XX	XX	XXX	XX	X	XX
	Э	XXXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXXX
4.	К	XX	XX	XX	XXX	XX	X	X
	Э	XXXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XX

5.	К	XX	XX	XX	XXX	XX	X	X
	Э	XXXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XX
6.	К	XX	XX	XX	XXX	XX	X	X
	Э	XXXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XX
7.	К	XX	XX	XX	XXX	XX	X	X
	Э	XXXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XX
8.	К	XX	XX	XX	XXX	XX	X	X
	Э	XXXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XX
9.	К	XX	XX	XX	XXX	XX	X	X
	Э	XXXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XX

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Гулидов И.Н. Педагогический контроль и его обеспечение: учебное пособие. – М.: ФОРУМ, 2005. – 240 с.

2. Полянский А.В., Романова М.Л., Романов Д.А. Оценка интеллектуальных качеств учащихся и студентов //Теория и практика измерения латентных переменных в образовании: материалы Восьмой всероссийской научно-практической конференции. – Славянск-на-Кубани, СГПИ, 2006. – С.46-56.

3. Романова М.Л. Информационная система диагностики банка знаний и на-

чаемости студентов и учащихся // Современные информационные технологии в науке, образовании и практике. Материалы VI всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2007. – С. 681-685.

4. Романова М.Л. Управление качеством учебно-воспитательного процесса на основе педагогического тестирования и моделирования //Вестник СГУ. – Ставрополь, СГУ, 2007. – № 6. – С.15–23.

**METHODS AND INSTRUMENTS OF PEDAGOGICAL CONTROL USING TECHNOLOGY IN PEDAGOGICAL PROCESS**

Romanova M.L.

*Kuban State Technological University  
Krasnodar, Russia*

The requirements to pedagogical control methods and instruments are offered in this paper. The author proved its using technology in pedagogical process.