тации являются сложным психологическим феноменом, характеризующим вектор мировоззренческой направленности личности. Являясь нераздельной частью системы отношений личности, ценностные ориентации определяют поступки и поведение человека.

Нельзя обойти вниманием ещё одну из проблем нашего времени, которую можно сформулировать как некую дань моде. Это огромное количество специалистов, обучающихся по экономическим и юридическим специальностям. Эффективного контроля за их трудоустройством не проводится и многие из молодых специалистов оказываются не трудоустроенными по специальности, что часто накладывает негативный отпечаток на дальнейшее формирование их личности.

На фоне выше сказанного тем большую роль в воспитании личности принимает на себя общение человека с человеком. И именно воспитание человека человеком изучается целостно, системно – как педагогико-антропологическая наука. Одним из важнейших методов обучения во все исторические эпохи был метод – “делай как Я”. Ничто не формирует личность быстрее и надёжней, чем близкое общение с другим человеком.

МОТИВАЦИОННЫЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ УСТАНОВКИ ЛИЧНОСТИ НА УСПЕШНОСТЬ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Конюхова Е.Т.
Кузбасская государственная педагогическая академия, Новокузнецк

Проблема формирования установки личности на успешность в профессиональной деятельности, тесно связана с мотивационной подсистемой и требует обращения к научно-теоретическому и экспериментальному материалу. В условиях подготовки к самостоятельной профессиональной деятельности будущего специалиста мотивационного объяснения требуют такие стороны активности субъекта как: мотивационные векторы (линии), «мотивационный резонанс», мотивационная сфера личности, результаты профессиональной деятельности, установка личности на успешность в профессиональной деятельности (возникновение, продолжительность, устойчивость, направленность, сформированность, прекращение после достижения поставленной цели, преднастройка на будущие события). Изменения в мотивационной сфере успешных специалистов (экспертов предметной области) обнаруживают соответствие между мотивационно-личностным смыслом труда, его объективным содержанием, направленностью личности на успешность.

Анализ направлений изучения мотивации в отечественной и зарубежной психологии позволяет, вслед за В. Г. Леонтьевым (1992) и Д. А. Леонтьевым (1999) отождествлять мотив с побудителями активности и регуляции деятельности личности, который является сложным многосторонним и многоуровневым структурным образованием, способным побуждать и регулировать деятельность человека на бессознательном и сознательном уровне, заменять одно поведение другим, менее приемлемое более приемлемым и создавать возможность определенной деятельности (Д. Н. Узнадзе, 1966), обеспечивать субъекту успешность в любой профессиональной деятельности.

В современной психологии понятие мотивация используют в двояком смысле: как систему факторов, детерминирующих поведение (потребности, мотивы, цели, намерения, стремления) субъекта; и, как характеристику динамического процесса, саморегулирующего поведение личности в разных сферах внутреннего, психологического и физиологического управления, инициирующего, стимулирующего, направляющего, организующего и поддерживающего поведенческую активность субъекта на определенном уровне, формирующего новые мотивы, обеспечивающие формирование установки личности на успешность в профессиональной деятельности, изменения в мотивационной сфере субъекта. Мотивационная сфера личности выступает как иерархизированная динамическая мотивационная система (А Н. Леонтьев, 1975) многоуровневое, многостороннее, многомерное (системное образование) для характеристики которой используют различные параметры, в том числе степень осознанности, активности, действенности, эмоциональный тон, модальность и пр.

Д.Н. Узнадзе (1966) говорит, что, не обращаясь к понятию установки, невозможно объяснить воздействия, которые испытывает деятельность человека, направленная на реализацию определенного мотива. Вместе с тем, не обращаясь к понятию мотива, невозможно объяснить направленность деятельности и установки субъекта. Установка была определена как «мотивированная готовность к действию, которая в отношении определенного класса явлений обусловливает активность определенной направленности» (Ш. А. Надирашвили, 1974. С.18), как мотивационное образование (В. К. Вилюнас, 1990), как намерение, исполнение которого отсрочено по каким-то причинам, выполняет функцию стабилизации направленности деятельности.

Мотивационная концепция Д. Н. Узнадзе (1966) свидетельствует об определяющей роли осознанного в произвольной целенаправленной деятельности людей. Через учение об объективации теория установки соприкасается с проблемой мотивации целенаправленной деятельности человека. Мотивационно-смысловые образования личности как ценности будущего специалиста в значении «для меня» являются основой осознания социальной значимости успешности в профессиональной деятельности. Результаты объективации включаются в деятельность, служат предпосылкой возникновения установок личности на успешность в профессиональной деятельности, что приводит к развитию социально детерминированных форм деятельности человека.

Активность личности, направленная на достижение успешность в профессиональной деятельности, имеет мотивационную проекцию (А. В. Брушлинский, 1997) в виде реализации целой системы целей, построенных на единой мотивационной основе. Смысл мотивации, как метамотивация, обладающей побудительными, энергетизируюшими свойствами состоит в том, что «субъект ищет и находит деятельность, соответствующую основной, закрепленной в процессе жизни установке» (А. В. Брушлинский, 1997), форми-

рует ее направленность на успешность в профессиональной деятельности.

Мотивационный фактор формирования установки личности на успешность в профессиональной деятельности относится к группе гипотетической успешности (А. И. Зеличенко, А. Г. Шмелев, 1987) в профессиональной деятельности будущего специалиста.

К мотивационному фактору мы относим мотивационно-смысловые конструкты, интегральные характеристики (системные качества), обстоятельства, потенциально способные детерминировать формирование установки личности на успешность в профессиональной деятельности. На уровне эмпирических индикаторов исследуемый нами мотивационный фактор предстает в виде совокупности измерителей формирования установки личности на успешность в профессиональной деятельности.

Мотивационный фактор, как объективно-содержательное (Д. Н. Узнадзе, 1966) сложное интегральное психологическое многокомпонентное образование «мотивационная констеляция» (И. Лингарт, 1970) позволяет выделить «мотивационно-смысловые образования», функционирующие в рамках профессиональной деятельности успешных специалистов – экспертов предметной области. «Мотивационно - смысловые образования» или мотивационно-смысловые конструкты являются компонентами успешностей (действенно-волевой, личностно - образующей, мотивационно-потребностной, личностно-смысловой, ресурсной, ориентационно - социальной) и структурно-содержательными элементами мотивационного фактора, что дает возможность анализировать влияние мотивационного фактора на формирование установки личности на успешность в профессиональной деятельности Доминирующие мотивы, как устойчивые, глубоко личностные конструкты (А. А. Бодалев, 1982) составляют ядро мотивационного фактора, организуют и подчиняют побудители организационно-исполнительской и психической регуляции поведения. Мотивационно-смысловые конструкты как структурно-содержательные единицы мотивационного фактора детерминируют «психологический механизм как систему психических явлений» (В. Г. Леонтьев, 1992), предназначенную для преобразования, регуляции и формирования целенаправленной активности личности при формировании установки на успешность в профессиональной деятельности. Побудительность результата выступает мотивационной формой воплощения (В. Г. Леонтьев, 1992) личностной направленности на успешность в профессиональной деятельности. Мотивационно-целевой резонанс (совпадение личных целей и мотивов с социально-ценными мотивами (Е. П. Ильин, 2000. С. 344) формирования установки на успешность в профессиональной деятельности, обеспечивает ей синергетический эффект.

Таким образом, смысл мотивационного фактора состоит в том, что актуализируется именно та мотивационно-смысловая конструкция, которая соответствует этапу формирования мотивационной сферы будущего специалиста и направлению мотивационных векторов формирования установки личности на успешность в профессиональной деятельности. Наполнение мотивационно-смысловых конструкций, мотивации и мотива смыслом, знанием и эмоциональным переживанием является продуктивным и рациональным при анализе влияния мотивационного фактора на формирование установки личности на успешность в профессиональной деятельности. Действие мотивационного фактора проявляется разносторонне, так как «вращение функций» (В. Г. Леонтьев, 1992) актуализирует в различные периоды формирования установки личности на успешность в профессиональной деятельности различные свойства мотивационно-смысловых конструктов: динамичность, целостность, селективность, интегрированность, лабильность, ситуативность, активность, детерминированные ценностно-смысловыми образованиями установки личности на успешность в профессиональной деятельности и т.д.

Мотивационные векторы (линии) задают стратегию формирования установки личности на успешность в профессиональной деятельности, характер определяют тактику поведения субъекта, действующего в соответствие со своими мотивами, позволяют личности формировать новые мотивы успешности в профессиональной деятельности.

Таким образом, мотивационный фактор и установка личности на успешность в профессиональной деятельности выступают в системе как единое мотивационно-смысловое образование, актуальное для реализации мотивационно-смысловых конструкций мотивационной сферы и мотивационных векторов будущего специалиста, различных видов и типов успешностей, осознания доминирующего положения индивидуально-типологических, психологических и психосоциальных ценностей, актуализации их в формировании установки личности на успешность в профессиональной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вилюнас В. К. Психологические механизмы мотивации человека. – М.: Изд-во МГУ, 1990.
2. Зеличенко А. И., Шмелев А. Г. К вопросу о классификации мотивационных факторов трудовой деятельности и профессионального выбора //Вестник МГУ. Серия 14. Психология. – 1987. - № 4.
3. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Издательство Питер, 2000.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность.Сознание. Личность. М., 1975.
5. Леонтьев В. Г. Психологические механизмы мотивации. –Новосибирск: Изд-во НГПИ, 1992
6. Леонтьев Д. А. Психология смысла. – М.: Смысл, 1999.
7. Лингарт Й. Процесс и структура человеческого учения. – М., 1970
8. Надирашвили Ш. А. Понятие установки в общей и социальной психологии. – Тбилиси: Мецниереба, 1974.
9. Психологическая наука в России XX столетие: проблемы теории и истории. Под ред. А. В. Брушлинского. – М.: Издательства «Институт психологии РАН», 1997.
10. Узнадзе Д.Н. Психологические исследования. – М.: Наука, 1966.

Биологические науки

БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНАЯ ДОБАВКА «ЛЮЦЭВИТА»

Бутакова Н.И., Волотко И.И.,
Рогова М.С., Чарыев Ш.Х.
Уральская государственная академия ветеринарной медицины, Троицк

Проблему отрицательных воздействий лекарственной терапии на организм человека и животных позволяет обойти новый подход в медицине - натуропатия, заключающаяся в восстановлении и укреплении здоровья исключительно природными средствами. Тем самым, происходит возврат от лекарств, химически синтезированных, к снадобьям, данным нам природой - к тем средствам, которые использовала медицина века и тысячелетия назад. И неудивительно, ведь как известно, все новое - это хорошо забытое старое. И возвращение к старым, казалось бы забытым лечебным средствам - это не регресс в прошлое и не отказ от достижений научной мысли, а проявление известного в философии принципа развития "по спирали". Лечение с помощью природных средств не отменяет лекарственную терапию, но во многом удачно дополняет ее и смягчает побочные действия обычных лекарств - принцип комплементарной медицины, провозглашенный доктором Р. Аткинсом. К тому же в наши дни для жителя России зачастую лечение препаратами природного происхождения оказывается зачастую экономичнее, чем синтетическими лекарствами, особенно импортного производства.

Как указывает американский врач-специалист по современным оздоровительным системам С. Брэтмен, основополагающие принципы натуропатии, наряду с применением лечебных препаратов природного происхождения, включают: необходимость регулярной детоксикации организма; улучшение работы системы пищеварения, которой придается большая роль в развитии разнообразных заболеваний; повышение иммунитета и усиление функции надпочечников. Как мы увидим позднее, один-единственный препарат - «Люцэвита» может выполнить ВСЕ три задачи сразу.

По своему «официальному статусу» «Люцэвита» относится к группе биологически активных добавок (БАД). Как указывают ведущие специалисты Института гигиены питания профессора В.А. Княжев, Б.П. Суханов и академик В.А. Тутельян, биологически активные добавки отличаются от обычных лекарственных средств прежде всего тем, что осуществляют регуляцию или стимуляцию функций организма строго в пределах физиологической нормы. Иными словами, если физиологический показатель ниже нормы, то под действием БАД он повышается (до нормы), если же он выше нормы - понижается, опять же стремясь к своей нормальной величине. Ценным свойством биологически активных добавок является характерное для адаптогенов нормализующее действие, которое не зависит от характера предшествующих сдвигов. Действительно, эти препараты применяются как при повышенном, так и при сниженном артериальном давлении; как при гипер-, так и при гипофункции эндокринных желез; как при астении, так и при повышенной возбудимости; как при сонливости, так и при бессоннице и т.д. Подобная нормализация сдвигов определяется как гармонизирующее действие.

Отсюда вытекают очень важные практические выводы. С одной стороны, у БАД, в отличие от обычных лекарственных средств, действующих на функции организма в пределах нормальных границ, тем самым практически отсутствует побочное действие. С другой стороны, вследствие этого дозы БАД могут колебаться в широких пределах, и их как правило невозможно передозировать.

Эти два момента, демонстрирующие безопасность БАД, определяют третье существенное отличие от обычных фармакопейных снадобий - их прием не требует, обязательного назначения врача. Рецепт здесь не нужен! Причина этого не только в том, что БАД содержат активное начало природного происхождения, и следовательно, естественно - физиологичного действия. Это, как говорится, подразумевается по умолчанию - ведь БАД изготавливаются из природного, в основном растительного, сырья. Помимо этого, важно то, что при изготовлении БАД наряду с основным действующим веществом из растительного сырья извлекаются дополнительные активные вещества, которые модифицируют и смягчают его влияние на состояние организма, сглаживая возможные «скачки». То, что БАД содержат одновременно целый комплекс биологически активных веществ, родственных соединений, исходно содержавшихся в использованных лекарственных растениях, причем в месте с микроэлементами, усиливающими их действие, часто придает этой комбинации активных соединений эффект взаимоусиливающий (синергический). Комплекс веществ, входящих в состав растения, может придать им дополнительные полезные свойства, которые у отдельных биоактивных веществ отсутствуют - так называемый системный эффект (когда действие системы в целом не сводится к действию отдельных компонентов). Использование в составе препаратов не отдельных активных веществ, а извлеченных из растений их природных комплексов также повышает количество содержащейся в БАД «структурной информации», по выражению профессора И.И. Брехмана, или энтропийную ценность препарата. Очевидно, это также является большим плюсом в сравнении с синтетическими медикаментами, содержащими обычно один - два химически чистых ингредиента. Все это в полной мере относится и к описываемому нами препарату «Люцэвита».

Работа представлена на юбилейную конференцию с международным участием «Современные проблемы науки и образования», 5-6 декабря 2005г., г.Москва. Поступила в редакцию 18.11.2005г.