закону 3 декабря 1862 г. Однако, фактическое землеустройство населения Очерского, Павловского и Кыновского заводских поселков в соответствии с указанным законом так и не было окончательно завершено.

Управление рисками предприятий

УЧЕТ ФАКТОРА РИСКА В УПРАВЛЕНИИ ХЛЕБОПРОДУКТОВЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Новикова И.А.
Ставропольский кооперативный институт Белгородского университета потребительской кооперации, Ставрополь

Рыночные преобразования, проводимые в агропромышленном комплексе, обусловили ряд актуальных проблем, от решения которых зависит построение экономического механизма, обеспечивающего сбалансированное и стабильное развитие формирующих его отраслей. Хлебопродуктовый подкомплекс, включающий большое количество разнопрофильных предприятий, связанных между собой, с одной стороны, различными технологическими и хозяйственными отношениями, а, с другой - с сельским хозяйством, торговлей, пищевыми предприятиями и т. д., является важнейшей составной частью аграрной экономики страны. Его динамичное развитие в значительной степени определяет уровень обеспечения населения хлебопродуктами. Для России это имеет существенное значение как фактор социальной стабильности в стране, поскольку именно эти продукты исторически занимают в системе питания населения превалирующее место.

Для устойчивого функционирования предприятий системы хлебопродуктов в условиях рыночной среды особую значимость приобретают вопросы адаптации к рискам, которые во многом связаны с различиями в природных, социально-экономических, технико-технологических условиях, определяющих функционирование и развитие подкомплекса. При этом всесторонний и объективный учет рисков имеет принципиальное значение, поскольку зависимость условий и результатов хозяйственной деятельности от случайных, прежде всего, погодных факторов здесь особенно велика.

Поскольку деятельность производителей хлебопродуктов объективно связана со множеством рисков, в целях обеспечения их устойчивого функционирования необходимо соблюдение и использование основных принципов исследования рисков, реализация которых должна способствовать формированию системы организационно-экономических мер снижения негативного влияния факторов риска на результаты деятельности предприятий хлебопродуктового подкомплекса.

Динамичное развитие хлебопродуктового производства в условиях риска требует рассмотрения ряда теоретических положений, связанных, в частности, с определением сущностного содержания исследуемой категории. Под риском нами понимается характеристика ситуации, процесса подготовки и принятия решения в условиях неопределенности, когда причинно-следственный результат не позволяет принять оптимальное решение по достижению поставленной цели. Рассматривая риск хлебопродуктового подкомплекса с таких позиций, его можно представить как систему, состоящую из трех взаимосвязанных составляющих: I сфера - предприятия по производству средств производства для предприятий зернового хозяйства и отраслей, перерабатывающих зерно; II сфера - предприятия, занимающиеся возделыванием зерновых и зернобобовых культур, семеноводством; Ш сфера - предприятия по переработке зерна с наличием производственной инфраструктуры.

Риск в управлении хлебопродуктовым производством, как сложное и многоплановое понятие, характеризуется многообразием форм, которые позволили выделить взаимосвязанные группы по следующим классификационным признакам: по источнику риска, в зависимости от функциональной роли, от типов принимаемых решений, по возможности управления, по связи с другими рисками.

В целях выявления и оценки воздействия риска на состояние хлебопродуктового подкомплекса важным представляется исследование особенностей источников и сфер его проявления, в которых органично переплетены производственные, коммерческие, финансовые инновационные, персональные, экологические и другие аспекты. В силу особенностей хлебопродуктового производства, зависящего не только от социально-политических, технических, технологических факторов и управленческих решений, но в большей степени, природных условий географической зоны возделывания зерна, хлебопродуктовый подкомплекс, как никакая другая отрасль материального производства, наиболее подвержена влиянию региональных особенностей, что обуславливает специфику рисковой ситуации в хлебопродуктовом подкомплексе. Низкая эффективность зернового производства, обострившаяся в период проведения аграрных реформ, привела к сужению параметров рынка зерна и негативным тенденциям в функционировании хлебопродуктового подкомплекса. Только при решении задач каждого из указанных блоков и реализации принципа соответствия между ними возможно устойчивое функционирование производства хлебопродуктов.

Основой устойчивого функционирования предприятий системы хлебопродуктов в современных условиях является необходимость снижения негативного влияния факторов риска на результаты деятельности отдельных производителей. Выбор стратегии адаптации к рискам базируется на системном подходе к анализу проблемной ситуации, определяемой действиями как внешней среды, так и внутренними факторами. Основные внешние факторы риска обусловлены

макроэкономической ситуацией в стране и нестабильностью развития агропромышленного комплекса. Среди внутренних целесообразно выделить факторы воспроизводственной, производственной деятельности, в сфере управления и обращения. Следует также выделить благоприятные и неблагоприятные; нерегулируемые, слабо регулируемые и условно регулируемые факторы риска хлебопродуктового производства на уровне предприятия, региона, отрасли, государства в целом. Необходим комплексный подход, учет всей сложности и многогранности хлебопродуктового подкомплекса, охватывающий биологические, технические, организационные, экономические, технологические аспекты для конкретных условий времени и места.

Проблемы обеспечения конкурентоспособности предприятия

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЕ МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГЕРМАНИИ И РОССИИ

Булова Е.Ф.
Klocke Verpackungs-Service GmbH, Карлсруэ

Основополагающими целями экономической политики России являются: выбор адекватной модели становления социального государства, достижение экономического роста и полной занятости; улучшение жизненных стандартов широких слоев населения; стабильность уровня цен, устойчивость валюты и внешнеэкономическое равновесие. Достижение этих целей в значительной мере связано с состоянием дел и перспективами развития конкурентоспособного малого предпринимательства. Предприниматели представляют собой активных агентов рынка, на которых возложены задачи создания рабочих мест, движения экономики вперед.

В Германии же малое предпринимательство занимает очень прочные позиции. Институт немецкой экономики приводит сведения о количестве предприятий среднего бизнеса в Германии, также приводятся сведения о типах предприятий малого и среднего бизнеса, которые существуют в Германии. Так из 3,4 миллионов предприятий в Германии 85 % подлежат обложению налога с оборота, из них 99,7 % составляют предприятия среднего размера (mittelständische unternehmen) с годовым оборотом около 50 миллионов Евро. То есть это 2,88 миллионов предприятий малого и среднего бизнеса. Из них большая часть составляют малые предприятия (klein unternehmen) - 2,82 миллиона, чей годовой оборот составляет в среднем 5 миллионов Евро.

Но в России современный этап функционирования малого предпринимательства все еще не стал действительным инструментом решения макроэкономических задач экономического роста, политики занятости, научно-технического прогресса. Малое производство все еще остается аутсайдером на экономическом поле нашей страны и адекватно не решает тех проблем в экономике, которые могли бы решаться с помощью малого предпринимательства.

При этом в настоящее время трудности, с которыми сталкиваются российские и немецкие предприниматели, различны. Так российский предприниматели в числе экономических факторов, тормозящих их деятельность и отрицательно влияющих на их конкуретоспособность, называют следующие: слабое развитие инфраструктуры, устаревшее оборудование и низкий уровень технологического развития, высокая доля теневого сектора, инфляция, неравная конкуренция. Немецкие же предприниматели называют в числе экономических факторов: трудности получения кредита, высокие налоги и дорогую рабочую силу. Сравним, например, условия начала бизнеса в рассматриваемых странах. Немецким предпринимателям, например, в Юго-западной Германии может быть легче начинать бизнес, потому что очень сильно преобладает семейный бизнес. В России же, чтобы начать бизнес, предпринимателю требуется найти и вложить капитал, учитывать большие риски, инфляцию, которые только еще больше затрудняют ситуацию - это трудности, с которыми сталкивается российский предприниматель. В Германии же созданы так называемые бизнес - инкубаторы, где предприниматели получают помощь от государства, либо предприниматели продолжают семейный бизнес.

Или, например, сравним такой параметр, как размер теневого сектора. В России он составляет более 40 %, причем приходится на юридических лиц, в той или иной степени уклоняющихся от налогов. В Германии же эта цифра составляет около 7 %, причем включает в себя в большей степени сокрытие доходов частных лиц.

Разумным является вопрос о возможности проведения сравнительного анализа Германии и России, в связи с разницей в уровнях экономического развития. Но Восточная Германия за последнее десятилетие прошла путь от социализма к рыночной экономике, Западная же Германия направляла все силы, начиная с 1989 года на развитие ГДР. Причем предпринимательство в любой экономике является опорой рынка, и большие инвестиции были направлены в развитие предпринимательства в бывшей ГДР. Данный опыт объединения Германии является полезным для России. Но не сам факт объединения важен, а те трансформационные процессы, которые происходят на территории Восточной Германии, интересно то, как изменилось поведение немецких предпринимателей и как государство действовало в целях поддержки малого и среднего бизнеса. Интересен для изучения опыт Германии, который она перенесла в послевоенные годы, когда система хозяйствования менялась, происходило восстановление разрушенной экономики, и внедрялась модель социально ориентированного государства Эрхардом. Немецкий вариант либеральной концепции, после второй мировой войны обеспечил быстрое восстановление разрушенного войной