затем стали приходить люди различных профессий, что возможно, и стало одной из предпосылок разделения «Вельмема» на более и радикальные и более умеренные части. Умеренными была создана организация «Вайгель», члены которой делали основной упор не на политическую, а на культурно просветительскую деятельность. Более радикальная часть «Вельмемы» создала Общественное движение «Масторава», участники которого на первый план выдвигали подготовку митингов, демонстраций, и др. скорее политических по своей сути акций.

Одним из самых общественно заметных результатов деятельности этих организаций, стал съезд мордовского народа, прошедший 14-15 Марта 1992 г., в организации, которого принял участие также Верховный Совет МССР.

Первый Всероссийский съезд мордвы, одно из выдающихся событий в истории Мордовии последних лет, показал волю и способность мордовского народа к саморазвитию и единству, сформулировал и поставил основные национальные проблемы. Как показала практика, лидеры «ДемРоссии» и лично В. Гуслянников недооценили значения этих проблем и в целом масштабов национального движения в республике, что привело к ряду антиправительственных демонстраций националов. В то же время «прокоммунистический» Верховный Совет МССР не только формально поддержал это движение, но и сблокировался с ним на антиправительственной платформе. Таким образом, можно сказать, что именно национальное движение нарушило политическое равновесие в пользу ВС МССР, что юридически привело к ликвидации поста Президента в Мордовии в 1995 г., а, по сути, к провалу правления первой волны демократов.

К 400-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПАТРИАРХА НИКОНА

Абрамов В.К.
Мордовский государственный университет, Саранск

В мае 2005 г. исполняется 400 лет со дня рождения патриарха Никона, по оценке В.О. Ключевского и Н.И Костомарова одного из самых крупных, «могучих» деятелей русской истории[1]. Путь, пройденный мордовским крестьянином Никитой Мининым[2], до сана «патриарха всея Руси» и титула «Великого государя», всегда привлекал, и еще будет привлекать многих исследователей. Так же, как и причины, вызвавшие его политическое падение.

Главным делом жизни Никона, без сомнения явилась его реформа, направленная на унификацию церковных обрядов, всех православных народов мира, своего рода идеологическая предпосылка для их будущего политического объединения под властью русской церкви и русского царя – практический шаг в реализации лозунга «Москва – третий Рим.» Никон предложил сделать это по греческим образцам. Кроме политических мотивов здесь сыграл роль и авторитет греческих священнослужителей, от которых пошла на Руси христианская вера. Попутно унификация решала и внутренние задачи - оформление сильной централизованной церкви, более соответствующей единому государству, чем прежняя, оставшаяся еще от времен феодальной раздробленности и смуты, с её разочтенными обрядами, местными интересами и слабой организацией.

Практически унификация началась в 1648 г., когда Никон был назначен новгородским митрополитом - вторым по значению иерархом в русской церкви. Здесь он впервые ввел в русское богослужение проповедь, что усилило живое общение между священником и его паствой, преобразовал церковный хор и т.д. Митрополит принялся и за исправление церковных книг по греческим образцам, устроил для массового печатания типографию в новгородском Хутынском монастыре. Став патриархом в июле 1652 г. он продолжил реформу уже в масштабе всего государства. Со всей Руси в Москве собиралась книжная мудрость. С территории бывшей Византийской империи было привезено около пятисот древних рукописей, в числе которых находились труды античных классиков: Гомера, Гесиода, Эсхила, Фукидида, Плутарха, Демосфена и других. Лучшие книги и, прежде всего унифицированные библии, тиражировались в типографии построенного им Иверского монастыря и рассылались в комплектуемые при монастырях обширные библиотеки. Кроме Иверского, Никон построил на свои средства Воскресенский (Ново-Иерусалимский) и Крестный монастыри, где организовал перевод на русский язык польско-литовских хроник и других западных книг. В Москве собирались не только книжные богатства, но и лучшие ученые. Из Киева был приглашен Епифаний Славинецкий с учениками, освобожден из заточения в Соловецком монастыре Арсений Грек и др. В 1656 г. Никон открыл в Москве греко-латинскую школу, которую некоторые историки склонны считать началом систематического образования в России, может быть, даже высшего. Проведя исправление церковных книг по образцам греческих и, подготовив изменения в церковных обрядах, одеяниях и т.д., Никон созвал собор для их утверждения. Здесь он столкнулся с сильным сопротивлением некоторых церковных деятелей, ставших впоследствии лидерами т.н. раскола. Но большинство иерархов поддержало нововведения патриарха и репрессии против тех, кто их не принимал. Объединив под своей властью русскую церковь и получив от царя (вторым и последним из российских патриархов) титул Великого государя Никон становится богатейшим человеком в стране. Наравне с царским заводит свой патриарший двор с боярами, стрельцами и даже тайной полицией. При нем коренным образом меняется соотношение между светской и духовной властью. Последняя становится самостоятельной и независимой от государства. «Таким образом, в лице Никона власть русского патриарха и значение духовенства достигли такой степени, какой они никогда не достигали ни прежде, ни после»[3]. Великий государь начинает направлять внутреннюю, а затем и внешнюю политику правительства. Ни одно важное решение не проходит без одобрения Никона. Под его прямым влиянием была начата война с Польшей, закончившаяся присоединением православной Украины. Он разрабатывал планы военных операций, в ча-

стности, наступления на Стокгольм. Призывал царя двигаться на Вильно и далее на Варшаву. По его рекомендации были начаты боевые действия против Швеции за выход к Балтийскому морю и т.д.

Однако его богатство, политическое влияние, публичные заявления типа «Священство царства преболе есть» и др. обеспокоило царское окружение и самого Алексея Михайловича, а некоторые черты характера не позволили идти на компромиссы. Самовольно покинув патриарший престол, последние годы жизни он посвятил литературной деятельности, став по мнению Н.М. Костомарова одним из крупнейших писателей России[4].

В обществе 17 в. важнейшее место занимала религия - из всех сфер наиболее консервативная и менее остальных подверженная изменениям. Основа тогдашнего мировоззрения и мировосприятия, она пронизывала все поры жизни. Поэтому церковные реформы Никона произвели настоящий переворот во всем общественном сознании. Показав их возможность в самой заветной и неподлежащей, по мнению людей 17 в., изменениям сфере, Никон проложил путь реформам во всех остальных областях. «В этом именно отношении и смысле Никон вполне законно и справедливо может быть назван предшественником Великого Петра... Путь для преобразовательной деятельности Петра... несомненно, был подготовлен Никоном»[5].

С тех пор русская церковь практически не реформировалась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. См. Ключевский, В.О. Курс русской истории.- Ч. III.- М.,1967.- С.320; Костомаров, Н.И. Русская истории в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. В 3 тт.- Т.2.- СПб., б/г.- С.120.

2. См. Алтаев А. В дебрях мордвы. М., 1914.- С. 61.

3. См. Большая энциклопедия.- СПб.,1904.-Т.13.- С. 91.

4. См. Карамзин, Н.М. Сочинения.- Л.,1984.- С.101.

5. См. Каптерев, Н.Ф. Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович. В 2 тт.- Т.1.- Сергиев Посад, 1909.- С.140-141; Т.2.- С. 539-540.

ВОЕННЫЕ ПОТЕРИ МОРДОВСКОГО НАРОДА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Автайкин К.В.
Мордовский государственный университет, Саранск

Сегодня, более полувека спустя после окончания Второй мировой, мы пытаемся объективно оценить, чем была эта война для нашего народа и других народов СССР, каким именно образом и почему была достигнута победа, которую в советской и наследовавшей ей российской историографии, традиционно называют великой. Да это была великая победа, но и жертвы были великими,

Причем в вопросе о людских потерях до сих пор имеется много ошибок и неточностей. Разберем это на примере многотомного издания «Память», посвященной Мордовии периода Великой Отечественной войны 1941- 1945 г.г. Там, приведены сведения по 22 современным районам республики, тогда как в то время наша республика имела 30 районов в начале войны и 32 в конце войны. Естественно уже один этот факт не мог не повлечь за собой большого количества подгонок и неточностей. Так по переписи 1939 г. доля представителей не мордовской, не русской и не татарской национальностей в населении республики не превышала 1 процента. В то же время в книге памяти мы читаем, что население Мордовии составляло 1145900 человек; из них было призвано в ряды Красной армии 241000 человек, из которых погибло в период Великой Отечественной войны более 120 000 человек, из них 15 500 человек (примерно 13 процентов от числа погибших) не русских не татарской и не мордовской национальности.

По всей видимости величина в 1145900 чел. относится лишь к постоянно проживающим в пределах Мордовии, а 241 000 человек мобилизованных чел. включает заключенных т.н. Мордовских лагерей и эвакуированных, прибывших, в основном из Украины и Белоруссии.

Существует несоответствие в числе погибших представителей разных национальностей в целом по республике по данным первого и девятого томов. (табл. 1)

Таблица 1. Соотношение потерь по национальному признаку

Национальность	Первый том чел.	Девятый том (с учётом без вести пропавших), чел.
Все национальности	Более 120000	130960
Русские	62 140	73091
Мордвины	38 700	42 978
Татары	3910	5336
Др. национальности.	15500	9555

* Табл.сост.по: Память. Мордовия.-Т.1.- Саранск,1994.- С.614; Т.9.- Саранск,1999.- С.346.

Подобными несопоставимыми величинами грешит и общероссийская книга «Памяти» Там по всей мордве страны на 1,3 млн. чел. получается 63,3 тыс. чел. убитых, в числе которых около 43 тыс. или 2/3 уроженцы Мордовии. В то же время по переписям 1937-1939 гг. в республике проживало около 1/3 мордовского народа. Такое соотношение в принципе невозможно и потери мордвы должны примерно двоекратно превышать указанную в данной книге величину. Величина в 63,3 тыс. по мордовскому народу приводимая в официальных источниках является составной частью общих потерь СССР в Великой Отечественной войне, что вызывает сомнение в подсчете всех